**Отчёт**

**о Международной научно-практической конференции**

**«Приднестровье: первые 20 лет.**

**Проблемы формирования народной памяти**

**и сохранения объективной истории».**

*(Тирасполь, 3 сентября 2011)*

3 сентября 2011 года в Приднестровье состоялась Международная научно-практическая конференция «Приднестровье: первые 20 лет. Проблемы формирования народной памяти и сохранения объективной истории», инициатором проведения которой выступила Государственная служба управления документацией и архивами Приднестровской Молдавской Республики при поддержке Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики, Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, Тираспольско-Дубоссарской Епархии, Общества историков-архивистов Приднестровья.

МНПК проводилась в рамках государственных мероприятий, приуроченных к 21-й годовщине Приднестровской Молдавской Республики и 20-летию Государственной архивной службы ПМР.

Приднестровскую Молдавскую Республику представляли руководители высших и центральных органов государственной власти и управления; специалисты документационного обеспечения управления и архивных служб; преподаватели системы органов народного и высшего образования; представители республиканских общественных движений (Союз молдаван Приднестровья; Союз украинцев Приднестровья; Союз русских общин); музейные и библиотечные работники. Всего около 200 человек.

К участию в конференции было приглашено около 70 видных зарубежных учёных: историков, политологов, социологов, архивоведов, а также руководителей государственных архивных служб из Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Нагорного Карабаха, Абхазии, Южной Осетии. Около 50-ти зарубежных участников откликнулись на приглашение, но в силу сложившихся обстоятельств не смогли приехать.

Для участия в работе МНПК прибыло 11 учёных.

Участники МНПК получили статус гостей Республики и приняли участие в праздничных мероприятиях:

* Празднование Дня 55-го Подольского пехотного полка (29.08.2011)
* Презентация книги И.Н. Смирнова «Приднестровский характер» (30.08.2011)
* Презентация печатных изданий ПМР, вышедших в свет в 2010-2011 годах (31.08.2011)
* Митинг-реквием на Аллее героев в г. Бендеры (31.08.2011)
* Торжественное собрание, посвящённое 21-й годовщине ПМР (01.09.2011)
* Церемония возложения цветов на Мемориале Славы г. Тирасполь и поднятия Государственного флага ПМР (02.09.2011)
* Военный парад на площади им. А.В. Суворова г. Тирасполь (02.09.2011)
* Экскурсии по гг. Бендеры, Тирасполь, поездка по маршруту Тирасполь-Григориополь-Дубоссары-Рыбница-Строенцы-Каменка-Тирасполь
* Встреча с Вице-Президентом ПМР А.И. Королёвым (02.09.2011)
* Встреча с Президентом ПМР И.Н. Смирновым (03.09.2011), в ходе которой И.Н. Смирнов передал Государственному мемориальному музею А.В. Суворова (Санкт-Петербург) для пополнения фондов высшие награды Приднестровской Молдавской Республики –Орден Суворова I и II степеней.
* Встреча архивистов СНГ на базе Центрального государственного архива ПМР, основная тема которой – обмен опытом работы, анализ архивного строительства, выработка совместных мероприятий (03.09.2011)

Организаторами конференции были представлены выставки:

* Выставка ГСУДА ПМР:

«Издания Государственной службы управления документацией и архивами ПМР: первые 20 лет»;

* Выставка ГСУДА ПМР и Общества историков-архивистов Приднестровья:

«Приднестровские исторические чтения. Работы призёров РТКИС. 2000-2010 гг.»

* Выставка историко-краеведческих и общественно-политических изданий из собрания научной библиотеки ПГУ им. Т.Г. Шевченко «Нашей истории строки».

Пленарное заседание МНПК состоялось 3 сентября 2011 года во Дворце Республики. К участникам конференции с приветствиями обратились:

-Президент Приднестровской Молдавской Республики И.Н. Смирнов;

-от имени Председателя Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики А.В. Каминского – председатель Комитета по образованию, науке и культуре Верховного Совета ПМР В.Л Боднар

-епископ Тираспольский и Дубоссарский Савва;

-от имени Государственной архивной службы Республики Абхазия П.А. Лещук, депутат Парламента Республики Абхазия;

-начальник Главного Архивного управления Республики Южная Осетия Х.С. Тадтаев;

-депутат Национального собрания Республики Нагорный Карабах, директор Государственного архива В.А. Улубабян;

-ректор Российского государственного торгово-экономического университета, вице-президент Академии социальных и гуманитарных наук, д-р юрид. наук, Заслуженный деятель науки РФ С.Н. Бабурин.

В своем вступительном слове начальник ГСУДА ПМР, председатель ОИАП З.Г. Тодорашко констатировала, что открывающаяся конференция –первый в истории архивного дела постсоветских государств международный форум, посвящённый формированию института социальной памяти и сохранению объективной истории постсоветского времени.

Феномен Приднестровья вызывает у историков, политиков, специалистов различных областей знаний огромный научный интерес. В настоящее время все цивилизованные сообщества сосредоточились на проблеме самоидентичности, в основе которой лежит «институт исторической памяти» – архивы, музеи, библиотеки. В этой триаде архивы занимают центральное место. Архивы в большей степени обслуживают правовые потребности государства и общества, а также нужды исторической науки. В современном обществе всё чаще архивы выступают как центры, «корректирующие память сообщества», а хранитель архивов превращается в «доктора исторической памяти». Постсоветский опыт архивного строительства в Приднестровской Молдавской Республике и других государствах – основная тема архивного форума.

Исходя из вышеназванных аспектов, на конференции предлагалось обсудить следующие темы:

* Архивы как основа информационных ресурсов государства;
* История и организация архивного дела в современных условиях;
* Архивный фонд – национальное достояние, историко-культурное наследие;
* Проблемы доступа к архивной документации и их охрана;
* Архив – гарант исторической правды;
* Теория и методика постсоветского архивного дела;
* Профессия «историк-архивист»: вчера, сегодня, завтра;
* Роль государства и общества в становлении архивов;
* Принцип свободы исторической науки и вопросы защиты исторической правды на основании документальных первоисточников;
* Внедрение в научный оборот новых исторических документов как эффективный способ противодействия фальсификации истории;
* К вопросу об ответственности научного исторического сообщества за формирование доверительных отношений между народами и государствами;
* Документы архивного фонда как источники патриотического и духовно-нравственного воспитания граждан;
* Роль государства в принятии системных решений в организации условий учёным, историкам-архивистам для защиты исторической правды.

Формат проведения МНПК, предусматривающий пленарное заседание, работу круглых столов, встреч, участие в праздничных мероприятиях, остаётся открытым до 25 декабря 2011 г. и предполагает обмен докладами, сообщениями, выступлениями, размещёнными на сайте ГСУДА ПМР <http://gsuda-pmr.idknet.com> в авторской редакции. Доклады участников форума будут опубликованы отдельным изданием в 2012 году.

На пленарном заседании прозвучало 9 докладов:

* **Тодорашко Зинаида Георгиевна,** *начальник ГСУДА ПМР, председатель ОИАП, канд. ист. наук (Тирасполь) «****Архивы Приднестровья как институт формирования народной памяти и сохранения объективной истории»;***
* **Берил Степан Иорданович,** *ректор ПГУ им. Т.Г. Шевченко, д-р физ.-мат. наук, профессор (Тирасполь)*

***«Историческая наука и историческое образование в ПМР»;***

* **Козлов Владимир Петрович,** *член-корреспондент РАН, д-р ист. наук, профессор РГГУ (Москва)*

***«Документальная память как один из типов исторической памяти»;***

* **Наумов Александр Олегович,** *руководитель Аналитического управления Фонда «Русский мир», канд. ист. наук (Москва)*

***«Историческая память о Второй мировой войне как инструмент социально-культурной интеграции стран бывшего СССР»;***

* **Жариков Владимир Юрьевич,** *генеральный директор киностудии «Мустанг», член Союза писателей России, член Союза кинематографистов России и Украины, канд. филос. наук (Москва)*

***«Эпидемия беспамятства или историческая амнезия»;***

* **Кузьмин Александр Иванович,** *директор Государственного мемориального музея А.В. Суворова, Заслуженный работник культуры РФ (Санкт-Петербург)*

***«Архив – гарант исторической правды»;***

* **Полушин Владимир Леонидович,** *писатель, поэт, историк-краевед, канд. филол. наук (Москва)*

***«История Тирасполя до 1917 года в архивах и библиотечных фондах»;***

* **Картавый Сергей Матвеевич**, *вице-президент МАРКИС по России, председатель Общества «Приднестровско-молдавское землячество в Москве»**(Москва)*

***«Архивное наследие Приднестровья как надежный источник по предотвращению политических фальсификаций в процессе разрешения Приднестровского конфликта»;***

* **Дюков Александр Решидеович,** *директор фонда «Историческая память» (Москва)*

***«Историческая политика и историческая наука: взгляд из России».***

В ходе работы участники научно-практической конференции единодушно подтвердили целесообразность и необходимость проведения подобных конференций и в дальнейшем с целью обмена опытом и координации усилий в сфере изучения, сохранения и пропаганды архивов и архивных документов, являющихся неотъемлемой частью культурно-исторического наследия.

По словам гостей конференции, подобные темы впервые комплексно были затронуты на постсоветском пространстве. 20 лет – это тот период, который позволяет аналитически, глазами историков, взглянуть на прошедшие события, обладая полным комплексом информации. Архивы на современном этапе – это институт и инструмент формирования социальной, народной памяти, база для развития исторической науки. Поэтому актуален вопрос об анализе состояния исторической науки и образования. Все эти аспекты были освещены в докладах научного сообщества на примере ПМР, РФ, Украины.

Обсудив основные направления развития архивной отрасли; состояние, проблемы и перспективы деятельности архивов в современных условиях, участники конференции обратились к полномочным представителям Президента Приднестровской Молдавской Республики с просьбой о содействии в укреплении взаимоотношений архивных органов и учреждений Приднестровья и субъектов Российской Федерации с целью развития архивного дела в ПМР и обеспечения стабильного функционирования архивной системы государства.

В ходе конференции архивоведы Приднестровья выступили с инициативой разработки и внедрения научной дисциплины «Приднестровьеведение», которая бы охватывала полный комплекс знаний: исторических, экономических, политических, социологических и др. о Приднестровской Молдавской Республике.

Участники конференции констатируя уникальность приднестровской государственности, отмечают следующее:

1. Приднестровские архивы – составная часть всемирной сети институтов исторической памяти. Они имеют много общего по отношению к международному сообществу, к отечественной практике, в частности Российской Федерации. Особенное заключается в исключительных условиях их создания, функционирования, развития.
2. Архивная система как отрасль государственной деятельности в Приднестровье сложилась одной из первых на базе государственных архивов, перешедших под юрисдикцию ПМР в составе территориальных органов власти и управления в ходе референдумов 1989-1990 гг.
3. Процесс централизации архивного управления Приднестровья был завершён 6 мая 1991 г. созданием Архивного отдела Республики.
4. Архивное строительство, как и строительство всего государственного аппарата в ПМР было начато с «нуля», при отсутствии научно-правовой базы, опыта управления и кадров.
5. На протяжении всего государственного строительства в течение 20 лет центральный орган управления архивным делом неизменно занимал высокий уровень компетенции с отнесением к ведению высшего органа государственного управления как межведомственный и межотраслевой орган управления и контроля (надзора) с отнесением к составу правительства и в подчинении Президенту ПМР.
6. За Государственной архивной службой ПМР законом закреплены две государственные функции – управление документацией и архивами.
7. За 20 лет в Приднестровье создана собственная научно-правовая база в области архивного дела и управления документацией.

Так, в июне 1993 г. принят Закон «Об архивном фонде Приднестровской Молдавской Республики», относящийся к правовым актам второго поколения, т.к. отражает суверенность и независимость приднестровского государства и Архивного фонда ПМР, – одним из первых в СНГ. К примеру, подобный закон был принят: в Республике Молдова в 1992 г., в Республике Беларусь – в 1994 г., в Российской Федерации – в 1997 г., в Украине – 1998 г.

В 2004 г. в ПМР был принят Закон «О документационном обеспечении управления» – первый и до сих пор единственный в СНГ. К примеру, в США подобный закон был принят в 70-е годы, в европейских странах – в 70-80-е годы прошлого столетия.

В 2009 г. был принят Закон третьего поколения – «Закон об архивном деле в Приднестровской Молдавской Республике», отражающий опыт постсоветского развития.

В настоящее время создана и действует полноценная научно-правовая и методическая база архивного дела в ПМР.

1. Приднестровские архивы сохранили преемственность отечественного архивоведения, активно изучают мировой опыт. Основные принципы архивоведения – историзм, комплексность, всесторонность – пополнены принципом социально-политического нейтралитета.
2. Государственные архивы и специальные архивы отнесены к государственной службе, и, находясь на службе у государства, служат обществу и гражданину.
3. Уникальный опыт архивистов Приднестровья востребован. Развиваются международные связи, осуществляется обмен опытом.
4. Приднестровская Молдавская Республика не участвовала в распаде СССР, не приглашалась к подписанию международных договоров и меморандумов о разделе Архивного фонда СССР и его использовании, что нарушает права граждан Приднестровья на доступ к ретроспективной информации и сохранение историко-культурного наследия. Тем более, что ПМР не выходила из состава СССР.
5. Архивная система ПМР более 20 лет находится в особой зоне, в «горячей точке», в условиях непризнанности и осуществляющейся миротворческой операции.
6. Создавая условия искусственной изоляции ПМР, международное сообщество должно осознавать свою ответственность за сохранение историко-культурного наследия народа Приднестровья, в том числе документального, архивного, и способствовать вхождению архивистов в мировое информационное пространство, гарантировать возможность работы в едином научно-культурном пространстве. В противном случае, искусственная изоляция грозит новыми «белыми пятнами» в истории Отечества и человечества в целом.
7. В комплексном знании о Приднестровье (приднестровьеведении) центральное место займут архивы Приднестровья – как институт и инструмент социальной памяти общества.

Участники конференции:

* напоминая о праве и обязанности каждой страны защищать своё культурное наследие, подчеркнули исключительную важность архивов в деле cохранения культурного разнообразия и подняли вопрос об ответственности мирового сообщества в деле защиты историко-культурного наследия непризнанных государств, которые вынуждены вести работу по сохранению историко-культурного наследия в затруднённых условиях;
* учитывая, что архивы являются сердцем информационного общества, будучи озабоченными их уязвимостью, желая обеспечить их сохранность для будущих поколений, и проявляя заинтересованность в ликвидации электронной разобщённости между государствами, а также внутри различных общественных групп, призывают свои правительства поддержать все высказанные в докладах меры по обеспечению сохранности архивных документов;
* сознавая важность архивов как фундаментального элемента коллективной и индивидуальной памяти, рекомендуют правительствам и организациям разработать стратегию сохранения народной памяти, а также поощрять интеллектуальные обмены в сфере работы с общим наследием стран и обществ.

Участники Международной научно-практической конференции «Приднестровье: первые 20 лет. Проблемы формирования народной памяти

и сохранения объективной истории» выразили глубокую благодарность Президенту Приднестровской Молдавской Республики И.Н. Смирнову и организаторам конференции за возможность посетить Приднестровье в дни празднования 21-й годовщины образования ПМР и обсудить интересующие их вопросы по заданной теме, отметили высокий уровень организации конференции.

Конференция освещалась средствами массовой информации Приднестровья, России и Эстонии.