

З. Г. Тодорашко

**АРХИВЫ
ПРИДНЕСТРОВЬЯ:
ИСТОРИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ.
XX век**



*К 30-летию Государственной архивной службы
Приднестровской Молдавской Республики*



ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ И АРХИВАМИ
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО
ОБЩЕСТВО ИСТОРИКОВ-АРХИВИСТОВ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

З. Г. Тодорашко

**АРХИВЫ
ПРИДНЕСТРОВЬЯ:
ИСТОРИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ.
XX век**

Тирасполь
2022

УДК 930.25 (478)
ББК Ч 934.7 (4Мол5)
Т50

Рецензенты:

И. М. Благодатских – канд. ист. наук, доцент кафедры истории Института государственного управления, права и социально-гуманитарных наук Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко;

Н. В. Дымченко – канд. культурологии, проректор НОУ ВППО «Тираспольский межрегиональный университет», директор Центра исследования культурно-исторического и духовного наследия Приднестровья

Тодорашко, З. Г.

Т50 Архивы Приднестровья: история и организация. XX век / З. Г. Тодорашко; ГСУДА ПМР, ПГУ им. Т. Г. Шевченко, ОИАП. – Тирасполь, 2022. – 248 с. – Текст: непосредственный.

Настоящее издание является комплексным исследованием по проблемам истории и организации архивного дела Приднестровья в период зарождения и становления архивной отрасли Приднестровской Молдавской Республики в 1990–2000 гг., основанным на многолетнем опыте работы автора как историка-архивиста и руководителя Государственной архивной службы Приднестровья.

В монографии рассматриваются особенности и типовые тенденции организации и развития архивного строительства ПМР в условиях разрушения теории, методики и практики архивного дела СССР и выработки современных принципов архивоведения, а также опыт их практического применения в период создания самостоятельной государственности на постсоветском пространстве.

Издание адресовано специалистам в области архивного дела, исследователям и краеведам, преподавателям и студентам, широкому кругу читателей, интересующихся историей Отечества.

УДК 930.25 (478)
ББК Ч 934.7 (4Мол5)

Рекомендовано к печати Научно-координационным советом
ПГУ им. Т. Г. Шевченко

© Тодорашко З. Г., 2022
© ГСУДА ПМР, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
ГЛАВА I. Приднестровье и архивы до 1990 г.	31
ГЛАВА II. Организация архивного дела Приднестровской Молдавской Республики: 1990–2000 гг.	57
1. Создание и организация архивной отрасли Приднестровья	57
2. Международное сотрудничество и его роль в становлении архивной отрасли республики	78
3. Общество историков-архивистов Приднестровья: становление и первые шаги	84
4. Работа с кадрами. Кадровая политика	106
ГЛАВА III. Архивный фонд Приднестровской Молдавской Республики	121
1. Состав и организация Архивного фонда ПМР ...	121
2. Комплектование и государственный учет документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики.....	127
2.1. Комплектование Архивного фонда ПМР	127
2.2. Государственный учет документов Архивного фонда ПМР	131
3. Обеспечение сохранности Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики	132
3.1. Обеспечение сохранности документов Архивного фонда ПМР	132
3.2. Обеспечение сохранности кинофотофоновидео- документов Архивного фонда ПМР	137

3.3. Обеспечение сохранности научно-технической документации (НТД) Архивного фонда ПМР..	139
3.4. Контроль за сохранностью документов Архивного фонда ПМР	140
4. Организационно-методическое руководство и контроль за ведомственными архивами и организацией документов в делопроизводстве..	144
5. Использование документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики	153
6. Создание современного научно-справочного аппарата (НСА)	159
7. Научно-исследовательская и методическая работа.....	161
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	165
БИБЛИОГРАФИЯ	173
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение 1. Краткие данные о Приднестровской Молдавской Республике	185
Приложение 2. Сведения об Архивном фонде ПМР	188
Приложение 3. Закон «Об Архивном фонде ПМР»	200
Приложение 4. Перечень нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность органа управления и контроля в области архивного дела и документации	216
Приложение 5. Устав Республиканской общественной организации «Общество историков-архивистов Приднестровья»	228
Приложение 6. Соглашение о сотрудничестве между Обществом историков-архивистов Приднестровья и Международной ассоциацией работников культуры и искусства.....	246

ПРЕДИСЛОВИЕ

Особую миссию и предназначение архивов справедливо отметил известный российский историк-архивист, член-корреспондент Российской академии наук, проф. В. П. Козлов: «Роль архивных документов в деятельности государства трудно переоценить. Само их сохранение является символом государственности, не говоря уже об их чисто информационной значимости для подпитки или обоснования тех или иных государственно-значимых инициатив. Наконец, важно подчеркнуть и еще одну важную функцию архивов. Подобно гимну, гербу, флагу государства они являются символами государственности»¹.

При этом, как показывает практика, историки-архивисты мало занимаются изучением собственно истории архивоведения, уделяя основное внимание обеспечению сохранности национального документального наследия и его использованию.

Вместе с тем, к концу XX в. на фоне происходивших тогда на постсоветском пространстве событий стало ясно, что модель управления архивным делом, сложившаяся в СССР в течение последних 50 лет его существования, нуждается в реформировании. С появлением новых форм хозяйствования, разнообразных форм собственности, новых форм государственности стала очевидной потребность в поиске оптимальных подходов к организации архивного дела, сохранению и использованию национального документального наследия.

Сегодня очевидно для всех, что архивоведение – это область знаний, напрямую связанных с государственным, политическим, материальным и духовным развитием общества. Замедленное его становление, возобладание тех

или иных ошибочных теорий и методик могут привести к непоправимым ошибкам в документировании многообразной жизни общества, к искусственному созданию «белых пятен» истории².

С вхождением мирового сообщества в информационный век архивы бывшего СССР вступили в период поиска своего достойного места в информационной среде. При этом, по мнению автора исследования, крайне важно найти форму организации архивного дела, при которой будут обеспечены не только использование культурно-исторического наследия и интеграция его в международное информационное пространство, но и защита государственных интересов, поддержание духовного здоровья общества и обеспечение прав граждан на получение ретроспективной документальной информации. Выработке оптимального варианта будет способствовать опыт, приобретенный отдельными государствами в архивном строительстве. Национальные истории архивного дела в своей совокупности смогут составить ту компаративную основу, которая впоследствии станет базой для синтеза интегрирующих концепций развития архивной мысли.

С начала 90-х гг. XX в. и даже спустя десятилетие территория бывшего СССР являлась ареной сложных, подчас неоднозначных процессов становления и развития, совершенствования государственности бывших союзных республик, а ныне суверенных и независимых государств, членов Организации Объединенных Наций (ООН). Такие же сложные процессы становления и развития, совершенствования государственности происходили и в так называемых самопровозглашенных республиках или, как их еще называют, республиках с неопределенным отложенным политическим статусом³. К таким образованиям относится и Приднестровская Молдавская Республика – Приднестровье.

История и организация приднестровского архивного дела является составной частью исторического процесса развития архивов всего мира и особенной частью истории архивов на пространстве бывшего СССР.

XIV Международный конгресс архивов, состоявшийся в сентябре 2000 г., подтвердил большое значение постоянного взаимодействия архивистов всего мира, соблюдения ими прав граждан на свободный доступ к информации, необходимость соблюдения этических принципов архивной профессии, развития международной стандартизации, терминологии и архивных работ, совершенствования методов управления архивами⁴.

Архивы Приднестровья в исследуемый период становления государственности, интенсивного реформирования народного хозяйства и социальных отношений, управленческих реформ на пути своего становления и развития в десятилетний период активно заимствовали мировой опыт, опирались в своей деятельности на исторические традиции, принципы и методы, накопленные предшествовавшими поколениями архивистов, внимательно анализировали успехи, сложности и недостатки реформирования архивного дела в бывших советских республиках.

В развитии архивного дела ПМР и стран СНГ в 1990-х гг. было много общего. Эта общность определялась, прежде всего, целями, преследуемыми архивистами, – сохранить документальное наследие народов в условиях обвала экономики и адаптировать его к новой правовой базе государств, технически обеспечить условия хранения архивных документов, интегрировать в государственную систему архивов документы партийных и правоохранительных органов, обеспечить передачу в государственные архивы документов ликвидированных органов управления и организаций, наконец, адекватно реагировать на динамичные изменения информационных технологий, состава видов и форм документов, использование информационных технологий в архивном деле.

Особенное определялось конституционными основами государства, структурой управленческих органов, степенью правового регулирования отношений, касающихся архивного дела, таких как правовые основы законного доступа к информации, информатизации общества, защиты персональных данных, авторского права, интеллектуальной собственности и т. д.

Эти основополагающие факторы определили особенности архивного дела Приднестровья и во многом отразились на истории, современном состоянии приднестровских архивов, методах решения задач, успехах и нерешенных вопросах дальнейшего развития.

Архивное дело в ПМР в силу ее географического положения самым тесным образом связано с историей архивного дела Российской Федерации, Республики Молдова и Республики Украина, что определяет необходимость внимательного анализа литературы, отражающей историю и современные проблемы архивного дела в указанных государствах. Следует отметить, что в них особенно обострился интерес к истории архивного дела в 1920–1930-х гг. – к периоду складывания в этих регионах государственного архивного дела, интенсивного территориального переустройства и изменения границ государственных образований, вхождения в СССР, что определяло в совокупности состав документов нынешних национальных архивных фондов и способствовало самоопределению архивного дела этих стран.

Перед новыми государствами, образовавшимися на постсоветском пространстве, стояли сходные проблемы. Это, прежде всего, вопросы правового положения архивных служб, организации и управления архивным делом, комплектования государственных архивов, в том числе документами негосударственных структур, вопросы выявления, учета и возвращения на правовой основе документов отечественного происхождения, хранящихся за рубежом, экспертизы ценности и отбора на постоянное хранение документов на нетрадиционных носителях, внедрение хозяйственных отношений в деятельность архивов, обеспечение широкого доступа к архивной информации.

На наш взгляд, важно подчеркнуть отсутствие на начало 2000-х гг. обобщающих трудов и диссертационных работ по истории сложных для архивов 1990-х гг., что вполне объяснимо. Имеются лишь отдельные публикации, посвященные общей оценке развития архивной истории указанного периода⁵.

Значительный интерес для прояснения истории архивного дела 1990-х гг. представляют работы обобщающего характера по отдельным направлениям, опубликованные в периодической печати и других изданиях⁶.

Отсутствие на начало 2000-х гг. обобщающих трудов и диссертационных исследований придает важное значение и определяет необходимость использования в настоящей работе материалов конференций того периода, тематика, акценты, содержание докладов и выступлений, итоговые резолюции и рекомендации которых показывают, какие проблемы актуализировались, как оценивалось состояние архивного дела, какие направления его совершенствования выбирались. Материалы конференций можно рассматривать как коллективный труд авторов, как факт историографии вышеозначенного периода⁷.

Необходимо также отметить роль журнала «Отечественные архивы» как самого доступного в то время источника архивной мысли, сыгравшего роль консолидирующего научно-методического центра постсоветского пространства, помогавшего архивистам многих стран, в том числе Приднестровской Молдавской Республики, осуществлять архивное строительство в своих государствах в условиях поиска собственной истории и отсутствия своей научно-методической базы архивоведения. Традиционно ориентируясь на Россию, Приднестровье не только перенимало опыт внедрения правовых актов, но и питалось научными разработками российских архивистов.

Изменения, произошедшие в обществе и государстве за последнее десятилетие XX в., повлекли за собой резкие изменения во многих научных дисциплинах, особенно находящихся на стыке социально-гуманитарных и технических наук⁸, к которым в полной мере относится и архивоведение. Интенсивно менялась правовая база, связанная с социально-экономическими преобразованиями, оказавшими самое разрушительное воздействие на отлаженный механизм советского архивного дела. Шок, вызванный у архивистов от собственной беспомощности в попытках определить свое место в новом мире, постепенно проходил. В выступлениях

и статьях все больше внимания стало уделяться не констатации плачевного состояния отечественных архивов, архивного фонда, кадрового кризиса и т. п., а теоретико-методологическим исследованиям в области современного архивоведения.

Российское архивоведение продолжало оставаться ведущим для архивистов СНГ. Это, в первую очередь, объяснялось огромным научно-практическим потенциалом, сформировавшимся в России за годы советской власти. В рассматриваемый период национальные архивные школы на постсоветском пространстве только начали свое формирование. Однако к концу 1990-х гг. стало ясно, что при всех национальных особенностях архивного строительства архивистов на постсоветском пространстве объединял однотипный процесс государственно-экономических преобразований. В этих условиях опыт, приобретенный одним государством, мог способствовать успешному решению проблем архивного строительства другого.

Приднестровская Молдавская Республика была провозглашена 2 сентября 1990 г. по итогам ранее проведенного референдума как механизм защиты прав и свобод народа Приднестровья. ПМР является уникальным государственным образованием, не имеющим аналогов на постсоветском пространстве. Длительное существование республики в условиях непризнанности, частичной экономической и финансовой блокады дает основание говорить об особом феномене Приднестровья⁹.

Становление приднестровской государственности происходило¹⁰:

- вследствие разрушения единого централизованного государства – Союза Советских Социалистических Республик;
- в ходе изменения сущности государственного строя: от советской власти с однопартийной системой к введению парламентской, президентской республики и многопартийной системы;
- на фоне изменения формы собственности от государственной и, фактически к ней приравненной, коллективно-общественной к многообразию форм;

– в условиях экономических преобразований – появления и развития новых форм хозяйствования и управления: хозрасчет, аренда, акционирование, местная и региональная хозяйственная самостоятельность;

– в условиях вооруженной агрессии 1992 г.;

– в условиях непризнанности.

Если для бывших союзных республик было характерно независимое государственное строительство на основе хорошо отлаженной системы республиканских органов управления (за исключением некоторых общесоюзных систем, например, силовых структур), то в Приднестровской Молдавской Республике государственное строительство началось с нуля. Его особенностью является полное отсутствие опыта государственного управления, специалистов необходимого уровня, собственной законодательной и нормативно-методической базы. Государственное строительство Приднестровской Молдавской Республики первых лет – это фактически стихийное творчество масс, основную роль в котором сыграли трудовые коллективы и их лидеры¹¹.

В этот период государственное строительство, в том числе, и архивное дело, развивалось на основе советского, а в дальнейшем собственного с использованием опыта архивистов стран Содружества Независимых Государств, в основном Российской Федерации. Во многих бывших союзных республиках в рассматриваемый период особое внимание уделялось изучению национальной истории, отдельным национальным аспектам вспомогательных исторических дисциплин. Публикации в периодических профессиональных изданиях России, Белоруссии, Украины, встречи с руководителями архивной отрасли названных государств, консультации специалистов из этих стран оказали определенное влияние на выработку схемы архивного дела ПМР. В то же время архивисты Приднестровья черпали опыт и в современной архивоведческой науке демократических государств мирового сообщества¹².

Постоянное внимание к проблемам архивного дела и неизменная поддержка со стороны государственной власти

обеспечили успешное архивное строительство в ПМР и выход его на высокий уровень, сопоставимый с другими независимыми государствами. Руководство республики всегда рассматривало архивное дело как составную часть государственного устройства, выполняющую функциональную обязанность – обеспечить государство, общество и отдельного гражданина ретроспективной информацией на документальной основе.

Архивное дело Приднестровья как отрасль государственной деятельности включает в себя и вопросы управления документацией. В условиях любого государства это связано с техническим осуществлением государственного управления, с функционированием государственного аппарата. Введение единых правил работы с документами и стандартов их оформления в масштабах всего государства, независимо от ведомственных интересов, несомненно, способствует внедрению наиболее рационального управления и организации его документационного обеспечения. Это является основным ресурсом эффективности работы государственного аппарата¹³.

Строго централизованная государственная система обеспечения сохранности документов Архивного фонда ПМР и организация их использования призваны обеспечить защиту интересов не только государства, общества, но и отдельно взятого гражданина.

В рассматриваемый период все более актуальным становится вопрос сохранения документов по личному составу граждан. На первый взгляд, государственные архивы как специальные учреждения, осуществляющие постоянное хранение документов, имеющих определенную значимость, с постоянным сроком хранения, не имеют к этой проблеме никакого отношения. Однако, являясь частью государственного устройства, государственные архивы обязаны гарантировать сохранность документов, обладающих особой социальной значимостью для граждан данного государства. Опыт, приобретенный архивистами Приднестровья в решении этих проблем, возможно, будет полезен и коллегам из других государств.

История и организация архивов Приднестровья в 1990-е гг. исследована впервые, поэтому научная новизна данной работы заключается в изложении проблем, возникших перед архивистами в процессе развития уникальной государственности – Приднестровской Молдавской Республики, поиска путей их решения, анализе и осмыслении принятых решений, до этого нигде на постсоветском пространстве не встречавшихся. Действуя в условиях политической и экономической блокады республики, архивисты Приднестровья были вынуждены оперативно прибегать к изменению сложившейся отечественной системы архивного дела, синтезу ее теории и практики с зарубежным архивоведением для того, чтобы сохранить сложившуюся систему архивов и архивных фондов, сохранить коллективы, преемственность, кадры. При этом наиболее актуальная задача, стоявшая перед архивистами Приднестровья, состояла в разработке и внедрении полноценных систем документационного обеспечения управления органов власти всех уровней.

Эти системы документационного обеспечения управления должны были не только обеспечить функционирование государственного аппарата, но и заложить полноценный Архивный фонд – основу государственной независимости, историко-культурного наследия всех народов Приднестровья. В силу того, что государственное строительство ПМР было начато с нуля, в условиях отсутствия специалистов-управленцев и нормативно-законодательной базы государственного уровня, задача по созданию документационного обеспечения управления, в том числе ранее не существовавших в Приднестровье института президентства, таможенной службы, банковского дела и др., была для архивистов республики серьезным испытанием, а опыт, приобретенный ими, история становления отрасли, безусловно, представляют научный интерес. Введение в научный оборот результатов данного исследования даст возможность дальнейшего развития архивоведческой мысли и архивоведческих дисциплин, обогатит их опытом, приобретенным архивистами ПМР.

При этом следует помнить, что в Приднестровской Молдавской Республике отсутствуют какие бы то ни было научно-исследовательские учреждения в области архивного дела и документации. Кроме того, в Приднестровье не имеется большого количества профессионально подготовленных архивистов. Сложившаяся система архивного дела ПМР – это фактически труд, знания и опыт немногочисленных специалистов-архивистов.

Практической сферой применения данного исследования является развитие отечественного архивоведения, прежде всего таких составляющих его частей как история и организация архивного дела, теория и практика архивного дела, архивного права, организация и экономика архивных учреждений, история государственных учреждений и др.

Результаты данного исследования используются в ходе чтения в Приднестровском государственном университете (ПГУ) им. Т. Г. Шевченко курсов лекций по научным дисциплинам «Основы архивоведения» и «Теория и практика архивного дела» в части, относящейся к истории архивов Приднестровья и истории архивов постсоветского периода, а также изложены в ряде статей, опубликованных в научных сборниках, и докладов, сделанных в ходе международных конференций и научных семинаров¹⁴. Основные положения исследования изложены в многочисленных публикациях по вышеуказанной теме¹⁵.

Данное издание, на наш взгляд, также представляет интерес с точки зрения его использования в процессе подготовки архивных кадров. Содержащиеся в нем материалы могут быть полезны при разработке учебных пособий, спецкурсов и курсов архивоведения и теории и практики архивного дела для студентов высших учебных заведений, готовящих архивистов, как пример постановки архивного дела на современном этапе в отдельных регионах СНГ.

Постановка проблем, пути их решения неоднократно выносились руководителем Государственной архивной службы (ГАС) ПМР на рассмотрение Президента и Правительства. В ходе их обсуждения руководство республики, как прави-

ло, поддерживало позицию ГАС ПМР, что в целом помогало развитию архивной отрасли.

Сведения по истории и организации архивного дела Приднестровья на первоначальном этапе становления республики, являющихся объектом настоящего исследования, могут представлять интерес для всех стран СНГ как уникальный опыт постсоветского архивного строительства в особых условиях.

Следует отметить, что к архивному делу ПМР неуместно применение термина «национальное». В Приднестровской Молдавской Республике, согласно закону, действуют три официальных языка: русский, молдавский, украинский. В Приднестровье сложилась особая общность людей, многонациональные корни которой восходят к вольнолюбию русских, украинских и молдавских беглых крестьян, казаков разоренной Запорожской Сечи, колонистов, переселенных Екатериной II для освоения «вновь приобретенных земель», переселенцев из центральных губерний России, раскольников-старообрядцев. Территория Приднестровья никогда не знала ни крепостного права, ни религиозных войн, ни межэтнических конфликтов.

Методологической основой исследования является совокупность современных методов, находящихся на вооружении отечественного архивоведения: исторического, логического, системного, сравнительного, аналитического и др. Особое значение придается методам сравнительного и комплексного исследования, поскольку предмет настоящей работы находится на стыке социально-гуманитарных, особенно историко-правовых дисциплин.

Цель данного исследования заключается в проведении анализа постановки и функционирования архивного дела Приднестровской Молдавской Республики как системы, создавшей условия для сбора, сохранения и изучения объективной документальной информации по истории Приднестровья – региона, оказавшегося в 1990-е гг. на острие переломных событий.

Эта цель осуществляется путем решения следующих задач:

- изучение правовых актов организации государственности Приднестровья;
- анализ нормативно-правовых актов архивного дела ПМР;
- сравнительный анализ функционирования архивных систем ПМР и Российской Федерации;
- ретроспективный анализ архивного дела СССР;
- изучение международных документов по организации и постановке архивного дела, архивного права, теории и практики архивного дела;
- изучение истории государственности ПМР в рассматриваемый период.

Хронологические рамки исследования ограничены с одной стороны 1990 г. – временем создания Приднестровской Молдавской Республики и ее государственного аппарата, в том числе архивной отрасли, и с другой – 2000 г., завершающим XX в. История становления и развития архивного дела ПМР в 1990–2000 гг. является важнейшим этапом истории архивов Приднестровья.

История архивного дела – составная часть истории Отечества, самым тесным образом связанная с историей государственности. Не случайно архивное дело называют тенью государства¹⁶. Необходимо отметить, что рассматриваемый в данном исследовании период, на который пришлось распад СССР и строительство на постсоветском пространстве независимых государств, по историческим меркам слишком непродолжителен, чтобы можно было качественно и критически проанализировать те или иные действия, совершенные в области архивного строительства. Изучение современности содержит слишком много «горячих точек», означает иногда вторжение в политику и изложение социально-правовых вопросов, осмысление которых возможно только по прошествии значительного времени. Возвращаясь к истории Приднестровья в целом, необходимо особо подчеркнуть, что в рассматриваемый период она только начинала разрабатываться как самостоятельная научная дисциплина.

Следует подчеркнуть, что испокон веков приднестровские земли занимали исключительно важное положение на огром-

ных пространствах Евразии. Тысячелетиями Приднестровье представляло собой арену, где сталкивались интересы самых разных народов, культур, государств. Около семи тысяч лет назад край был заселен представителями трипольской культуры. В разное время на его территории проживали древние греки и варвары, племена киммерийцев и фракийцев, скифов и римлян, славян, тюрков и германцев. На приднестровской земле оставили след готы и гунны, половцы, венгры, монголы, поляки, литовцы, крымские татары, турки, молдаване, русские и многие другие народы.

На протяжении тысячелетий Приднестровье являлось местом встречи культур и цивилизаций различных народов – мирных и воинственных, христианских и мусульманских, оседлых и кочевых. «Геополитическое пограничье», каковым на протяжении многих тысяч лет является суть стратегического местоположения приднестровских земель, обусловило и его основную значимость как территории, где встретились Восток и Запад, Север и Юг¹⁷. Территория Приднестровья была и поныне продолжает оставаться средоточием разнообразных и не всегда совпадающих геополитических интересов мировых держав.

Возрождение государственности Приднестровья, существование Приднестровской Молдавской Республики в невероятно трудных условиях изоляции, давления, блокад и вооруженной агрессии и одновременно стабильное и гармоничное сосуществование в единой семье различных народов во времена бесконечных межэтнических конфликтов и войн вызывают обоснованную потребность исследователей в углубленном изучении исторического пути Приднестровья. Успешное развитие государственности ПМР является собой убедительный пример спонтанной творческой активности народа, его самостоятельной исторической инициативы в условиях полной изолированности, когда оставалось надеяться только на собственные силы – на всех тех, кто, независимо от этнического происхождения, называет себя приднестровцами. История ПМР бесспорно и наглядно доказывает: ничто не сможет сломить народ, который встал на защиту своего достоинства. История народа Приднест-

ровья все более становится объектом пристального внимания общественных движений, партий и специалистов в различных областях. Большой интерес к своей истории испытывают и сами приднестровцы¹⁸.

Между тем, обобщающих, серьезных трудов по истории Приднестровья ранее никогда не издавалось. Приднестровскому краю в этом отношении не повезло. В исторических трудах дореволюционных исследователей о Приднестровье, занимающем немалую территорию, обычно упоминалось вскользь: окраина Новороссии – это уже не Новороссия, но еще и не Бессарабия. В советское же время, хотя и издавались работы по истории МАССР, однако фактически в них речь шла скорее об истории Украины. Именно к ней, а не к Приднестровью, ныне относится большая часть территории бывшей молдавской автономии.

В поисках собственной истории страны СНГ разбрелись по «национальным квартирам»: история России, история Украины, история румын (официально история Республики Молдова) не оставили на своих страницах места приднестровской истории, тесно увязанной с историей российского Отечества и населяющих его народов.

Оказавшись в столь сложной ситуации (между историей Молдавии и Украины), история Приднестровья как самостоятельная научная дисциплина начинает активно разрабатываться в 1990-е гг. Центром данных исследований становится научно-исследовательская лаборатория «История Приднестровья», созданная при Приднестровском государственном университете им. Т. Г. Шевченко. «История ПМР», «Феномен Приднестровья» и ряд других изданий стали первыми обобщающими исследованиями по истории Приднестровья и Приднестровской Молдавской Республики.

Уникальность исторического пути Приднестровья вызывает повышенный интерес к определенным аспектам, в том числе и к истории и организации архивов, выступающих к тому же источниковедческой базой исследования истории Приднестровской Молдавской Республики.

Источниковой базой работы по истории и организации архивов Приднестровья последнего десятилетия XX в. – архивов Приднестровской Молдавской Республики являются:

1. Правовые акты, определяющие государственность ПМР, структуру управления и систему социально-экономических отношений. Это Конституция республики 1991 г. и поправки к ней 1993 г., Конституция 1995 г. и поправки к ней 2000 г., законодательные акты в области гражданского права, свобод и прав граждан, интеллектуальной собственности, авторского права, информации и др., которые регулируют политические и социально-экономические условия жизнедеятельности архивных учреждений Приднестровья¹⁹.

2. Правовые документы, отражающие становление и развитие архивного дела республики, прежде всего Закон «Об Архивном фонде ПМР», принятый Верховным Советом 20 июля 1993 г. и определивший основы развития архивного дела в государстве, Указы Президента ПМР, Постановления Правительства, касающиеся вопросов делопроизводства, сохранения документов²⁰.

3. Решения (приказы, протоколы, переписка и т. д.) органа управления архивным делом республики, отражающие организационную сторону архивного строительства, основные мероприятия, планирование, взаимоотношения с вышестоящими органами власти²¹.

4. Нормативно-методические документы, устанавливающие правила и технологии архивного дела, в том числе отбор документов на государственное хранение, учет, развитие научно-справочного аппарата и использование документов²².

Следует отметить, что большая часть правовых актов ПМР опубликована в официальных сборниках, издававшихся Верховным Советом, Президентом и Правительством Приднестровской Молдавской Республики в 1991–2000 гг. Задачей настоящей работы является, в частности, критический анализ указанных документов. Важно отметить, что многие документы – источники данного исследования – создавались в экстренных условиях принятия решений, оперативного реагирования на чрезвычайные обстоятельства, зачастую без глубокой проработки проблем, вставших перед архивистами.

Ныне, по прошествии времени и при относительной стабилизации, проявилась необходимость проведения си-

стемного анализа данного корпуса документов и формирования строго упорядоченной нормативно-методической базы архивного дела в республике, совместимой с законами и правительственными решениями в областях, сопряженных с архивным делом.

Для представления истории и организации архивного дела ПМР как составной части истории отечественных архивов дана отдельная глава «Приднестровье и архивы до 1990 г.». Попытка создания целостной истории приднестровских архивов советского периода делается впервые. При написании данной главы использовалось значительное количество трудов по истории и организации отечественных архивов²³, истории архивов Молдавии, архивные справочники, путеводители архивов СССР и архивные документы государственных архивов Приднестровья, в основном, Центрального государственного архива ПМР (г. Тирасполь)²⁴.

С целью наиболее полного раскрытия темы использованы статьи и выступления автора на различных конференциях и семинарах, опубликованные в специальных и научно-популярных изданиях, в периодической печати, а также издание «История государственных учреждений Приднестровской Молдавской Республики. Высшие органы власти и управления. 1990–1995»²⁵.

При освещении истории и организации архивного дела Приднестровья за 1990–2000 гг. автором уделено особое внимание как общим, ведущим тенденциям в архивном строительстве и решению узловых проблем, так и изложению хроники событий и истории отдельных архивов республики.

В основу данного издания положены материалы диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 05.25.02. – «Документалистика, документоведение и архивоведение», выполненной в отделе архивоведения и археографии Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) под руководством старшего научного сотрудника, канд. ист. наук В. Д. Банасю-

кевича. Ведущей организацией выступила кафедра источниковедения отечественной истории исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, официальными оппонентами выступали проф., д-р ист. наук Е. В. Старостин (Московский историко-архивный институт), директор Государственного архива РФ, д-р ист. наук С. Д. Мироненко и директор Государственного архива экономики РФ, канд. ист. наук Е. А. Тюрина. Защита диссертации состоялась в январе 2002 г. в Москве на базе ВНИИДАД.

Автор выражает огромную благодарность коллегам – российским архивистам за многолетнее сотрудничество и всемерную научную, методическую, организационную помощь в разработке концепции исследования по истории архивного дела Приднестровья. Особое значение имела поддержка Федеральной архивной службы России, лично руководителя ФАС в 1996–2009 гг. В. П. Козлова, коллектива ВНИИДАДа во главе с М. В. Лариным (директор ВНИИДАДа в 1993–2016 гг.), руководства Российского общества историков-архивистов. Профессиональное общение, консультации, участие в отраслевых форумах – все это дало бесценный опыт, ставший практической основой организации архивной системы Приднестровья.

Для подготовки данного издания большое значение для автора имело сотрудничество с российскими историками, специалистами ведущих российских научных, образовательных и музейных центров России. Особые слова благодарности обращены к главному научному сотруднику Института российской истории РАН, д-ру ист. наук В. Я. Гросулу, выступившему рецензентом и оппонентом диссертационной работы.

На всех этапах написания данной книги большое значение для автора имело сотрудничество с коллегами по Приднестровскому государственному университету. Глубокая благодарность всем, кто поддерживал, давал квалифицированные рекомендации, оказывал организационную поддержку, а главное, выражал уверенность в необходимости подготовки этого издания.

Примечания

1. *Козлов, В. П.* Архивная служба России и российская государственность: опыт 90 лет / В. П. Козлов // Служим вечности. Историко-документальная выставка, посвященная 90-летию Государственной архивной службы России / Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное архивное агентство. – Москва: Древлехранилище, 2008. – С. 23.

2. См. *Старостин, Е. В.* Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии / Е. В. Старостин. – Москва: Русский мир, 1997.

3. *Караман, А. А.* Становление новых государственных образований на территориях стран – членов Содружества Независимых Государств: историко-правовой анализ: специальность 12.00.01: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Караман Александр Акимович. – Москва, 2001. – Место защиты: РАГС при Президенте Рос. Федерации.

4. См. XIV Международный конгресс архивов: подведение итогов // Отечественные архивы. – 2000. – № 6. – С. 3–11.

5. *Цаплин, В. В.* За обновление архивоведения в условиях суверенитета республик / В. В. Цаплин // Отечественные архивы. – 1992. – № 1. – С. 29–34; *Козлов, В. П.* Архивная реформа: вопросы научного и методического обеспечения / В. П. Козлов // Отечественные архивы. – 1994. – № 1. – С. 14; *Его же.* Архивы Центральной и Восточной Европы в посттоталитарный период / В. П. Козлов // Отечественные архивы. – 1997. – № 1. – С. 3–12; *Его же.* Архивная служба России и российская государственность: опыт 80 лет / В. П. Козлов // Отечественные архивы. – 1998. – № 6. – С. 9–17; *Его же.* Историк-архивист: общее и особенное профессий / В. П. Козлов // Отечественные архивы. – 1997. – № 6. – С. 3–12; *Банасюкевич, В. Д., Елпатьевский, А. В., Ларин, М. В.* Российское и советское архивоведение: попытка сравнительного анализа / В. Д. Банасюкевич, А. В. Елпатьевский, М. В. Ларин // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и сообщения на третьей Всероссийской конференции 25-26 февраля 1999 г. – Москва, 1999. – С. 8–19; *Илизаров, Б. С.* О необходимости очеловечи-

вания исторической науки, архивоведения и архивного дела / Б. С. Илизаров // Там же. – С. 30–40; *Чубарьян, А. О., Лебедева, Н. С.* Архивы и архивисты в глазах общества и государства / А. О. Чубарьян, Н. С. Лебедева // Вестник архивиста. – 1999. – № 2-3 (50-51). – С. 23–33.

6. *Иноземцева, З. П., Курносов, Н. Д.* Новое время – новые проблемы. Комплектование государственных архивов документами общественных движений / З. П. Иноземцева, Н. Д. Курносов // Отечественные архивы. – 1992. – № 6. – С. 11–16; *Жукова, М. П.* Экспертиза ценности документов современных учреждений, организаций, предприятий / М. П. Жукова // Отечественные архивы. – 1994. – № 5. – С. 10–13; *Ее же.* Экспертиза ценности и комплектование госархивов управленческими документами (теоретико-методический аспект) / М. П. Жукова // Отечественные архивы. – 1995. – № 6. – С. 3–10; *Белянина, Л. И., Ларина, В. Г., Химица, Н. И.* Научно-справочный аппарат в бывших партийных архивах: состояние и перспективы развития / Л. И. Белянина, В. Г. Ларина, Н. И. Химица // Отечественные архивы. – 1994. – № 5. – С. 3–10; *Тарасов, В. П.* Проблемы безопасности Архивного фонда Российской Федерации, пути их решения / В. П. Тарасов // Безопасность архивов и архивных фондов. Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г. – Москва, 2000. – С. 8–20.

7. Рекомендации научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления архивным делом и экономической деятельности архивных учреждений России». Москва, 5-6 октября 1993 г. // Отечественные архивы. – 1993. – № 6. – С. 13–16; Научно-практическая конференция «Архивы России на службе личности, общества, государства». Москва, 27-28 октября 1998 г. // Вестник архивиста. – 1998. – № 6 (48). – С. 17–23; Безопасность архивов и архивных фондов. Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г. – Москва, 2000; *Банасюкевич, В. Д., Устинов, В. А.* Актуальные научные проблемы обеспечения сохранности архивных документов / В. Д. Банасюкевич, В. А. Устинов // Отечественные архивы. – 2000. – № 1. – С. 10–18; *Артизов, А. Н. и др.* Основы законодательства Российской Федерации

об Архивном фонде Российской Федерации и архивах: идеи, принципы, реализация / А. Н. Артизов и др. // Отечественные архивы. – 1993. – № 6. – С. 3–9; Тюнеев, В. А. Современное законодательство об Архивном фонде Российской Федерации и архивах и вопросы его совершенствования / В. А. Тюнеев // Вестник архивиста. – 1998. – № 6 (48). – С. 23–33; Ларина, В. Г. Система научно-справочного аппарата государственных архивов как основа формирования общего архивного информационного пространства / В. Г. Ларина // Отечественные архивы. – 2000. – № 3. – С. 14–18; Киселев, И. Н., Волкова, И. В., Нежданова, О. Ю. Современное состояние и перспективы развития системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов / И. Н. Киселев, И. В. Волкова, О. Ю. Нежданова // Отечественные архивы. – 2000. – № 5. – С. 12–24; Еремченко, В. А. Основные проблемы формирования Архивного фонда Российской Федерации в современных условиях / В. А. Еремченко // Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы формирования Архивного фонда Российской Федерации». Екатеринбург, 22–24 октября 1996 г. С. 5–22; Українське архівознавство: історія, сучасний стан та перспективи. Наукові доповіді Всеукраїнської конференції (Київ, 19-20 листоп., 1996 р.). – Київ, 1997; Актуальні проблеми розвитку архівної справи в Україні. Доповіді та повідомлення наукової конференції 15-16 березня 1995 р. – Київ, 1996; Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы формирования Архивного фонда Российской Федерации». Екатеринбург, 22–24 октября 1996 г. – Москва, 1997; Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на Всероссийской конференции 20–22 декабря 1994 г. / ВНИИДАД. – Москва, 1995. – С. 240; То же. 12-13 марта 1996 г. / ВНИИДАД. – Москва, 1997. – С. 322; То же. 25-26 февраля 1999 г. / ВНИИДАД. – Москва, 1999. – С. 273; Управление в архивном деле. Федеральные, региональные и муниципальные архивы. Архивист как государственный служащий. Материалы международного семинара 21–23 марта 1995 г. Москва / ГАС России. – Москва, 1995. – С. 174; Международная научная конференция «Историки и архивисты: сотрудничество в сохранении и познании

прошлого в интересах настоящего и будущего» 27-28 ноября 1997 г. Москва: Материалы конференции / Росархив, РОИА, Отдел истории РАН, МСА. – Москва, 1998. – С. 303; Материалы Всероссийского заочного семинара работников архивных учреждений по проблемам обеспечения сохранности документов / Росархив. – Москва, 1999. – С. 218; Муниципальные архивы: правовые, организационные и научно-методические вопросы деятельности. Материалы международного семинара 22-23 апреля 1999 г. Москва / Росархив. ГАС Нидерландов, Федеральный архив Швейцарии, РОИА. – Москва, 1999. – С. 231.

8. *Банасюкевич, В. Д.* Основные проблемы архивоведения в современной литературе / В. Д. Банасюкевич // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на Всероссийской конференции 12-13 марта 1996 г. / ВНИИДАД. – Москва, 1997. – С. 16.

9. Феномен Приднестровья / [Н. В. Бабилунга, С. И. Берил, Б. Г. Бомешко и др.]; Приднестров. гос. ун-т им. Т. Г. Шевченко, Науч.-исслед. лаб. истории Приднестровья. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2000. – С. 288.

10. *Тодорашко, З. Г.* История государственных учреждений Приднестровской Молдавской Республики: высшие органы власти и управления, 1991–1995 годы / З. Г. Тодорашко; Гос. архивная служба Приднестровской Молдавской Респ. – Тирасполь, 1999. – С. 4-5.

11. То же.

12. Концепция международного сотрудничества Государственной архивной службы России // Отечественные архивы. – 1994. – № 1. – С. 115–122; *Брук, Я. ван ден, Стендам, Э.* Международное архивное сотрудничество, осуществляемое Советом Европы / Я. ван ден Брук, Э. Стендам // Отечественные архивы. – 1996. – № 2. – С. 98–105.

13. См. *Ларин, М. В.* Управление документацией и новые информационные технологии / М. В. Ларин; ВНИИДАД. – Москва: Научная книга, 1998. – С. 137.

14. *Тодорашко, З. Г.* Обзор архивных фондов Центрального государственного архива Приднестровской Молдавской Республики / З. Г. Тодорашко // Ежегодный исторический альманах

Приднестровья. Вып. 1. – Тирасполь, 1997. – С. 87–89; *Ее же*. Архивы Тирасполя (1944–1994) / З. Г. Тодорашко // Из истории родного города: Сб. науч.-попул. очерков. Вып. 1. – Тирасполь, 1997. – С. 119–152; *Ее же*. К вопросу истории государственных учреждений Приднестровской Молдавской Республики / З. Г. Тодорашко // Вопросы истории и культуры: Материалы научных конференций профессорско-преподавательского состава кафедры всеобщей истории за 1997–1998 гг. / отв. ред. Н. М. Полухов; Приднестровский государственный университет, Исторический факультет. – 1998. – С. 54–57; *Ее же*. История и организация архивов Молдавской ССР / З. Г. Тодорашко // Вопросы истории и культуры: Материалы научных конференций профессорско-преподавательского состава кафедры всеобщей истории / отв. ред. Н. М. Полухов; Приднестровский государственный университет, Исторический факультет. Вып. 2. – 1999. – С. 34–38.

15. *Тодорашко, З. Г.* История государственных учреждений Приднестровской Молдавской Республики: высшие органы власти и управления, 1990–1995 годы / З. Г. Тодорашко; Гос. архивная служба Приднестровской Молдавской Респ. – Тирасполь, 1999; *Ее же*. Организация архивов Молдавской автономной ССР / З. Г. Тодорашко // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 3. – Тирасполь, 1999. – С. 121–122; *Ее же*. История и организация архивов Молдавской автономной ССР / З. Г. Тодорашко // Из истории родного города: Сб. науч.-попул. очерков. Вып. 3. – Тирасполь, 2000. – С. 115–118; *Ее же*. О совершенствовании документационного обеспечения в современных условиях / З. Г. Тодорашко // Экономика Приднестровья. – 2000. – №№ 7–8. – С. 59–61; *Ее же*. Архивы Приднестровья в контексте архивного дела Украины / З. Г. Тодорашко // Материалы Первой международной научно-практической конференции «Архив. Документ. История. Современность». Одесса, 11–13 сентября 2000 г. – Одесса, 2000. – С. 60–65; *Ее же*. Вопросы истории и культуры: Материалы научных конференций профессорско-преподавательского состава кафедры всеобщей истории / отв. ред. Н. М. Полухов; Приднестровский государственный университет, Исторический факультет. Вып. 3. – 2001. – С. 34–38; *Ее же*. Из опыта управления документацией «непризнанной» республики / З. Г. Тодорашко //

Документация в информационном обществе: роль и значение документа в управленческом процессе: Материалы Международной научно-практической конференции 7-8 декабря 2000 г. – Минск, 2001. – С. 95–101; *Ее же*. Общество историков-архивистов Приднестровья: становление и первые шаги / З. Г. Тодорашко // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 5. – Тирасполь, 2001. – С. 112–114.

16. Совещание руководителей органов управления архивным делом суверенных республик по вопросу организации архивного дела в новых условиях государственного устройства страны. Протокольная запись. 19-20 февраля 1991 г. // Отечественные архивы. – 1992. – № 1. – С. 19.

17. История Приднестровской Молдавской Республики. Т. 1. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2000. – С. 5.

18. Там же. С. 6.

19. См. Перечень правовых актов, регламентирующих деятельность архивной отрасли Приднестровской Молдавской Республики. Приложение № 4.

20. Там же.

21. Указанные документы упорядочены по 1997 г. включительно, хранятся в Центральном государственном архиве ПМР. Ф. 900.

22. Документы ГАС ПМР за 1998–2000 гг. составляют документальный фонд ГАС ПМР и хранятся в ЦГА ПМР. См. Перечень правовых актов, регламентирующих деятельность архивной отрасли ПМР. Приложение № 4.

23. *Максаков, В. В.* История и организация архивного дела в СССР. 1917–1945 гг. / В. В. Максаков. – Москва: Наука, 1969. – С. 322; *Вяликов, В. И.* Архивное строительство в СССР (1946–1967 гг.) / В. И. Вяликов. – Москва, 1972; *Хорхордина, Т. И.* История Отечества и архивы. 1917–1980-е гг. / Т. И. Хорхордина. – Москва: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1994. – С. 360; *Минюк, А. И.* Из истории становления и развития системы управления архивным делом в СССР / А. И. Минюк // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на второй Всероссийской конференции 12-13 марта 1996 г. – Москва, 1997. – С. 136–140;

Елпатьевский, А. В. Из истории формирования основных нормативно-методических документов отечественного архивного дела (1918–1990) / А. В. Елпатьевский // Отечественные архивы. – 1998. – № 4. – С. 16–25; *Хими́на, Н. И.* Отечественное архивное строительство: идея централизации на рубеже XIX–XX вв. / Н. И. Хими́на // Отечественные архивы. – 1998. – № 4. – С. 9–16; *Старостин, Е. В.* К вопросу о периодизации истории архивов / Е. В. Старостин // Отечественные архивы. – 1999. – № 6. – С. 3–10.

24. См. примечания к главе «Приднестровье и архивы до 1990 г.».

25. См. примечания 11, 15.

Глава I

ПРИДНЕСТРОВЬЕ И АРХИВЫ ДО 1990 г.

Тонкая полоска земли вдоль левого берега Днестра в его средней и нижней части известна под названием Приднестровье, Левобережье, в трактовке западных историков и политиков – Транснистрия (Заднестровье). На протяжении тысячелетий «берега Днестра служили своеобразным пограничьем различных пластов и этнокультурных типов человеческой цивилизации. Геополитически Приднестровье находилось многие тысячелетия, образно говоря, на стыке Востока и Запада, Севера и Юга. В течение длительного исторического периода Днестр отделял кочевую цивилизацию Великой Степи (от пустынь Монголии до Северного Причерноморья), связывавшую буддистский Дальний Восток, с мусульманским миром Передней Азии, от народов Юго-Восточной и Центральной Европы, которые проживали к западу от Днестра, по Дунаю и Карпатам, народов оседлых, христианских»¹.

Древнейшие исторические памятники, свидетельствующие о проживании славян на приднестровских землях, относятся к VI в. В IX-X вв. на территории Днестровско-Бугского междуречья обитали племена восточных славян – уличи и тиверцы². В IX–XII вв. их земли входили в состав Галицкого, а затем Галицко-Волынского княжества Древнерусского государства. После нашествия монголо-татарских орд хана Батые эти области оказались включены в состав Золотой Орды под названием Подолия. Славянские земли были разграблены и опустошены. В результате длительной борьбы Польши, Литвы и татар за владение Северной Подолией земли Приднестровья оказались разделены на две части по реке

Ягорлык – северная отошла к Великому княжеству Литовскому, а затем к Речи Посполитой в составе Брацлавского воеводства, а южная управлялась крымским ханом и носила название Едисан, Ханская Украина, Очаковская степь. К XVII в. земли от Буга до Дуная оказались столь опустошены, что стали называться «диким полем». С середины 60-х гг. XVIII в. Ханская Украина начала постепенно обустраиваться и заселяться представителями, главным образом, славянских народов.

Активное освоение бывшего «дикого поля» началось после заключения Ясского мирного договора (1791), закрепившего земли между Бугом и Днестром за Россией³. Данная территория была включена вначале в Екатеринославское наместничество, с 1795 г. – в Вознесенское наместничество, с 1797 г. – в Новороссийскую губернию. Усилиями великого русского полководца А. В. Суворова на новоприсоединенных землях был заложен ряд крепостей, вокруг которых впоследствии выросли города Тирасполь (1792), Одесса (1794) и другие.

Северная часть Приднестровья, до реки Ягорлык, отошла к России в 1793 г., после Второго раздела Речи Посполитой. Вначале она входила в Брацлавскую губернию, а с 1796 г. – в состав Балтского и Ольгопольского уездов Подольской губернии.

Земли Приднестровья южнее реки Ягорлык в 1803 г. вошли в Тираспольский уезд Херсонской губернии⁴. Такое административное подчинение сохранялось вплоть до революции. Далее, в течение 1917-1918 гг., дореволюционное административно-территориальное деление уездного и волостного масштаба также полностью сохранялось.

В январе 1920 г. Херсонская губерния разделилась на две с центрами в городах Одесса и Херсон. Весь Тираспольский уезд вошел в состав новосозданной Одесской губернии. В феврале того же года в нее был почти полностью включен также и Балтский уезд Подольской губернии. Город Одесса, как и во время размещения в нем в 1805 г. управления Новороссийского края, а в 1822 г. – Новороссийского и Бессарабского генерал-

губернаторства, вновь стал важнейшим политическим, экономическим и культурным центром края.

В 1920–1923 гг. территория Одесской губернии неоднократно перекраивалась по составу волостей и уездов. В 1923 г. на Украине была завершена административно-территориальная реформа, в результате которой волости и уезды были упразднены. Вместо них созданы районы и округа. Земли Приднестровья разделились на пять районов, в основе своей сохранившихся до наших дней. Дубоссарский, Григориопольский, Тираспольский и Слободзейский районы были отнесены к Одесскому округу, Рыбницкий – к Балтскому округу Одесской губернии, Каменский район вошел в Тульчинский округ Подольской губернии⁵.

12 октября 1924 г. одиннадцать районов Левобережья Днестра вошли в Молдавскую Автономную Советскую Социалистическую Республику (МАССР), образованную в составе Украинской ССР, со столицей в г. Балта, а с 1929 г. – в г. Тирасполь. В состав МАССР были переданы Дубоссарский, Григориопольский, Тираспольский и Слободзейский районы Одесского округа и Алексеевский, Ананьевский, Бирзульский, Балтский, Крутянский, Рыбницкий, Ставропольский районы Балтского округа Одесской губернии. Валегоцуловский район был упразднен и разделен между МАССР и Одесским округом Одесской губернии. Кроме того, в состав МАССР вошел Каменский район Тульчинского округа Подольской губернии. Молдавская АССР – первое самостоятельное государственное образование на территории Приднестровья, существовавшее с 1924 по 1940 г.

Первый период государственного архивного строительства в Приднестровье приходился на 1917–1940 гг. и был связан с архивной политикой, проводимой на Украине по принципам, аналогичным тем, которые были введены в действие Декретом Совнаркома РСФСР от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела». Данный период состоял из двух этапов: 1917–1923 гг. – архивное строительство проводилось в составе

Одесской губернии, 1924–1940 гг. – архивное дело развивалось в рамках самостоятельной государственности МАССР в составе Украинской ССР.

Архивное строительство на Украине началось в тяжелейших условиях гражданской войны. Неоднократно сменявшиеся контрреволюционные «правительства» нанесли огромный ущерб архивному наследию. Архивы уничтожались во время военных действий Первой мировой войны, гражданской войны, ценные документы вывозились за границу. Намеченные органами советской власти меры по охране архивов не могли дать положительных результатов при разгуле петлюровских и других контрреволюционных банд. Отдельные положения Декрета СНК РСФСР от 1 июня 1918 г. стали реализовываться на Украине после освобождения ее территории от оккупационных немецких и австро-венгерских войск.

В январе 1919 г. при Всеукраинском комитете охраны памятников искусства и старины (ВУКОПИС) Наркомпроса УССР и его губернских комитетах были созданы архивные секции. В начале 1919 г. архивная секция ВУКОПИСа представила правительству УССР проект создания в Киеве Всеукраинского государственного главного, в губернских городах – общих губернских, а в уездах – общих уездных архивов. В докладной записке секция ссылалась на положительный пример реализации Декрета Совнаркома РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела». Деятельность секции была прервана наступлением войск Деникина.

С восстановлением советской власти возобновили свою работу существовавшие прежде архивные органы. Архивное управление в Киеве начало работу в декабре 1919 г., архивная секция губернской комиссии по охране памятников в Харькове – в феврале 1920 г. В 1920 г. были созданы архивные управления в ряде областей Украины, в том числе в г. Одесса.

Вместе с архивными секциями ВУКОПИСа действовали губернские комиссии Особой всеукраинской архивной комиссии (ОВАК), созданной 9 марта 1920 г. для улучше-

ния использования архивов. В конце 1920 г. была образована Комиссия по истории Октябрьской революции и Коммунистической партии (большевиков) Украины при ЦК КП(б) Украины. Украинский Истпарт обладал более значительными полномочиями, чем Истпарт РСФСР, и смог организовывать архивы, не опираясь на государственные архивные органы⁷. Таким образом, на Украине одновременно работали три центра архивного строительства. Отсутствие единого правительственного органа управления архивами в годы гражданской войны было особенностью организации архивного дела на Украине⁸.

В сентябре 1921 г. архивная секция ВУКОПИСа была реорганизована в Главное архивное управление (Главарх) при Народном комиссариате просвещения УССР. В губернских городах создавались губернские архивные управления (губарх) и подчиненные им исторические архивы. В начале января 1922 г. Особая всеукраинская архивная комиссия и ее местные органы – губкомиссии были упразднены.

Учитывая опыт российских архивистов, в октябре 1922 г. СНК УССР принял Постановление «Об охране архивов», которым создавался Государственный архивный фонд УССР (ГАФ УССР), а в январе 1923 г. Главархив при Наркомпросе УССР был реорганизован в Центральное архивное управление с подчинением ВУЦИКу.

В последующее десятилетие архивное строительство на Украине развивалось в тесной связи и на единых принципиальных основах с архивным строительством в РСФСР. Сеть архивных учреждений неоднократно претерпевала изменения, связанные в основном с административно-территориальными преобразованиями на Украине. К середине 1930-х гг. был практически завершен период становления архивной сети УССР, которая без принципиальных изменений просуществовала до передачи в 1938 г. архивных учреждений в ведение Народного комиссариата внутренних дел (НКВД) СССР⁸.

Начало организации архивного дела в Одессе было положено созданной в апреле 1919 г., после изгнания

англо-французских интервентов, комиссией по концентрации архивов бывшей царской России. Одесская комиссия по охране и обработке революционных архивов (1919–1921) за несколько месяцев своей деятельности, вплоть до захвата Одессы деникинскими войсками в августе 1919 г., проделала большую работу по спасению от уничтожения архивов государственных и общественных организаций Российской империи. После установления советской власти в Одессе, с февраля 1920 г., работу по концентрации и упорядочению архивов возглавили Областное управление архивным делом и комиссии, выделенные губернскими отделами народного образования и юстиции. Работа этих учреждений строилась в соответствии с Постановлением Совнаркома УССР от 20 апреля 1920 г. «О национализации и централизации архивного дела на Украине», в основу которого был положен Декрет СНК РСФСР от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела». В январе 1922 г. Одесское областное управление архивным делом было преобразовано в губернское, а затем, в августе 1923 г., в связи с новым административно-территориальным делением Украины, в округное⁹.

В Приднестровье к реализации советских декретов по архивному делу приступили в 1920 г., после разгрома внутренней контрреволюции и иностранных интервентов. В приднестровских районах, образованных в 1923 г. в результате административно-территориальной реформы на Украине, были созданы государственные архивы с подчинением Одесскому областному управлению архивным делом. После образования МАССР архивная отрасль Приднестровья была передана в подчинение правительству новообразованной республики. 1 августа 1925 г. для руководства архивным делом МАССР было создано Центральное архивное управление, переименованное в январе 1926 г. в Главное архивное управление (Главархив), находившееся в ведении ЦИКа республики¹⁰.

Началось комплектование Архивного фонда. Уже к концу 1926 г. в архивах были собраны дела уездных

и волостных органов власти, упраздненных в результате организации в 1923 г. на Украине окружного административного деления. В столице МАССР г. Балта был создан Государственный исторический архив, в состав которого вошли все исторические фонды края за период Российской империи и даже более отдаленное время. Созданная в 1926 г. экспертно-отборочная комиссия приступила к работе по определению научной ценности собранных материалов и обеспечению их сохранности¹¹. Началось комплектование государственных архивов документами советских учреждений, предприятий и организаций.

К 1932 г. в ведении Главархива МАССР находились Государственный исторический архив в г. Тирасполь, один городской и десять районных государственных архивов¹². В соответствии с положением о Центральном архивном управлении УССР, в 1932 г. Главное архивное управление Автономной Молдавской ССР было отнесено к местным архивным учреждениям. Городские и районные государственные архивы составляли низовую сеть архивных учреждений с переменным составом документов¹³. В декабре 1938 г. Главное архивное управление МАССР было преобразовано в Архивный отдел НКВД МАССР, как произошло и в других союзных и автономных республиках.

В 1940 г., после присоединения Бессарабии к СССР, к территории МАССР были присоединены шесть бессарабских уездов и создана Молдавская Советская Социалистическая Республика со столицей в г. Кишинев¹⁴. Впервые в истории края территория Приднестровья в составе пяти районов: Григориопольского, Дубоссарского, Каменского, Рыбницкого, Слободзейского и г. Тирасполь, вошла в общее с Бессарабией административно-государственное образование.

Следующий период истории и организации архивного дела Приднестровья (с 1940 по 1990 г.) связан с архивной службой Молдавской ССР. Образование МССР повлекло за собой реорганизацию архивных учреждений Левобережья, находившихся до того времени в системе

НКВД УССР. 4 октября 1940 г. был создан Архивный отдел НКВД МССР. Начался процесс создания архивного фонда Молдавской ССР на основе архивного фонда МАССР и документов архивов учреждений Бессарабии, образовавшихся до 1940 г.¹⁵ К середине июня 1941 г. в республике уже имелась стройная сеть архивных учреждений, состоявшая из Центрального государственного исторического архива в г. Кишинев и его филиала в г. Тирасполь, 6 уездных и 57 районных государственных архивов¹⁶. Архивный фонд республики, отнесенный постановлением СНК МССР от 15 января 1941 г. к Государственному архивному фонду СССР, накануне войны составлял более 1 млн дел¹⁷.

Огромный ущерб архивам Молдавии был нанесен в годы Великой Отечественной войны. Эвакуация ЦГИА МССР, находившегося в г. Кишинев, проводилась в условиях боевых действий. Очевидно, в силу этого Архивному отделу НКВД МССР удалось вывезти в Уральскую область Казахской ССР только 49 420 ед. хр., в основном бессарабских архивов. Оккупантами же были вывезены и погибли в результате бомбежек и в оккупации 701 988 ед. хр., 94 980 кг россыпи документов, 12 000 томов книг МАССР и уездных архивов правобережных районов МССР¹⁸. Почти полностью погибли в 1941 г. документы бывшего Государственного исторического архива Молдавской АССР в г. Балта и Тираспольского городского архива¹⁹.

Сведения о ГИА МАССР крайне скудны. По отдельным данным, в нем насчитывалось свыше 100 тыс. архивных дел 200-летней давности по историко-культурному наследию 8 районов Одесской области и 5 районов Приднестровья²⁰. ГИА МАССР осенью 1939 г. был перемещен из г. Тирасполь в г. Балта, подальше от западных границ, с целью создания определенных условий сохранности в преддверии военных действий. Для его размещения было переоборудовано здание собора г. Балта. Транспортировка архивных документов осуществлялась железнодорожным составом.

В начале января 1940 г. в ГИА МАССР имелось около 500 фондов. Это документы ЦИКа и СНК МАССР, еврейских раввинатов, различных колоний, объединенный фонд Центральной комиссии по увековечиванию памяти Г. И. Котовского и др.²¹ По некоторым данным, в середине 1940 г. по соображениям безопасности в преддверии военных действий по присоединению Бессарабии к СССР фонды ряда местных архивов восточной части МАССР тоже были переданы в г. Балта. В их числе оказались, например, документы Каменского райархива, «церковные и не совсем упорядоченные»²².

После создания МССР в 1940 г. ГИА МАССР в г. Балта оказался в составе Одесской области Украины, и финансирование его деятельности осуществлялось путем взаиморасчетов между МССР и УССР. К началу Великой Отечественной войны Государственный исторический архив МАССР все еще находился в г. Балта. Его эвакуация началась только в августе 1941 г. Три вагона архивных документов, находясь в железнодорожном составе, попали в окружение в районе г. Николаев. По некоторым данным, этот состав не был уничтожен в ходе военных действий, как о том официально заявлено, а намеренно сожжен сопровождавшими его лицами из-за опасности захвата архива немцами²³.

В начале 1990-х гг. в Национальном архиве Республики Молдова были выявлены в фонде Архивного отдела НКВД МАССР неполные списки фондов Государственного исторического архива МАССР г. Балта. Среди наиболее ценных погибших фондов числились: фонд Тираспольской городской думы в составе около 3 тыс. дел, датированных с основания крепости на Днестре в 1793 г.; Тираспольской городской и уездной управы – почти 2 тыс. дел, начатые в 1860 г.; Дубоссарского почтово-телеграфного отделения – с 70-х гг. XIX в.; Молдавского филиала Украинского агробанка – почти 1000 дел периода 1920-х гг.; Дубоссарской, Рыбницкой и Тираспольской таможен – около 700 дел, начиная с 1918 г.; Тираспольской уездной милиции – свыше 1200 дел; Центральной судеб-

но-аграрной комиссии МАССР; Тираспольского уездного суда – свыше 3 тыс. дел; фонды различных церквей Приднестровья с начала XIX в.; уездных и городских управ, волостных правлений; полные фонды ЦИКа МАССР и СНК МАССР, наркоматов МАССР и др. Среди наиболее ценных документов указаны богатейшие по своему составу и содержанию личные фонды княгини Эмилии Петровны Трубецкой, Зои Оболенской, князя Льва Петровича Витгенштейна и др. Все утраченные фонды были полностью упорядочены²⁴. Несомненно, утрачен невосполнимый источник изучения историко-культурного наследия народов Приднестровья, начиная с середины XVIII в.

Весной 1944 г. Левобережье Днестра было освобождено от немецко-фашистских оккупантов. В августе того же года в результате Ясско-Кишиневской операции была освобождена вся территория Молдавии. Начался процесс восстановления архивов. В конце 1945 г. сеть госархивов Молдавии была реорганизована: восстановлен Центральный государственный исторический архив МССР, а на базе филиала ЦГА г. Тирасполь создан Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства МССР²⁵.

Сразу после освобождения в республику были возвращены эвакуированные архивные фонды. Уцелевшие документы Молдавии, отнесенные к составу ГАФ СССР, за довоенный и военный периоды по 1944 г. включительно передавались в центральные государственные архивы МССР и другие специальные архивы по принадлежности. Что касается районных и городских архивов Молдавии, то они начали комплектование своих архивных фондов с нуля. В 1958 г. два Центральных государственных архива МССР были объединены в Центральный государственный архив МССР, который, помимо функций республиканского архива как научно-исследовательского учреждения, осуществлял организационно-методическое руководство работой районных и ведомственных архивов республики. В 1959 г. сеть архивных учреждений Молдавской ССР включала 32 (по числу районов респуб-

лики) районных и городских архива с переменным составом документальных материалов²⁶.

В послевоенные годы основное внимание уделялось определению принципов и методов комплектования Архивного фонда государства, чему способствовала перестройка работы экспертно-проверочной комиссии (ЭПК) ЦГА МССР; установился круг учреждений, архивные документы которых подлежали приему на государственное хранение; вводилось обязательное утверждение описей на дела постоянного хранения, оказание учреждениям, предприятиям и организациям практической помощи в отборе дел на госхранение, в наращивании навыков в определении полноты фондов²⁷. К 1962 г. организация комплектования ЦГА МССР, районных и городских госархивов почти полностью изжила фактор случайности, стала целенаправленнее. С 1959 г. госархивы непосредственно включились в работу по рассмотрению номенклатуры дел и установлению контроля за их ведением²⁸.

В январе 1960 г. Главное архивное управление МВД СССР было преобразовано в Главное архивное управление (Главархив) при Совете Министров СССР. Однако, как считают специалисты, «выход архивов из системы органов НКВД-МВД сам по себе не привел ни к каким радикальным преобразованиям в работе архивистов. Подлинными перемены осуществляются только под давлением «снизу», по мере пробуждения профессионального и гражданского осознания архивистами своей роли в обществе. Однако процесс этот проходил трудно и набрал силу лишь к началу 80-х годов»²⁹.

В апреле 1963 г. было создано Архивное управление при Совете Министров Молдавской Советской Социалистической Республики. Сеть архивных учреждений при этом не изменилась и продолжала функционировать в основе своей до 1990 г.

В 1975 г. был воссоздан филиал Центрального государственного архива МССР в г. Тирасполь. Зоной его комплектования были определены Тираспольский городской госархив и шесть районных государственных архивов:

три левобережных – Дубоссарский, Григориопольский и Слободзейский и три правобережных – Новоаненский, Каушанский и Суворовский. Таким образом, впервые в истории была нарушена традиционная система территориальной принадлежности организации архивного фонда Приднестровья.

Архивное дело Молдавской ССР в 1960–1980-х гг. развивалось в рамках единой архивной системы Союза Советских Социалистических Республик. Этот период, по мнению специалистов, стал наиболее продуктивным этапом развития Государственной архивной службы МССР, хотя действовал ряд факторов, сдерживавших потенциальные возможности развития архивного дела в СССР. Основными из них считаются административные методы управления и отсутствие основ полноценного архивного законодательства³⁰.

Историю развития архивов Приднестровья за период с 1944 по 1990 г. проследим на примере г. Тирасполь. Весной 1944 г., после его освобождения от оккупации, в исключительно трудных условиях началось восстановление архивной системы города. Тираспольский исполнительный комитет приступил к выполнению своих обязанностей с 12 апреля 1944 г. К концу года возобновил работу Тираспольский городской государственный архив, осуществлявший свою деятельность на правах архивного отдела НКВД по г. Тирасполь. В приспособленном помещении по ул. Покровской, 93, площадью в 36 м² с тремя окнами и печным отоплением, работало три человека: зав. архивом, старший архивариус и курьер-уборщица³¹.

Комплектование архива начиналось с нуля, так как документы довоенного периода почти полностью погибли, а уцелевшие были переданы во вновь созданный Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства МССР в Кишиневе. К 1948 г. в городском архиве удалось сосредоточить 518 ед. хр., главным образом о деятельности исполкома за 1944-1945 гг., 328 приказов, изданных на территории Транснистрии, газеты, изданные за период оккупации,

и библиотеку, состоявшую из книг на русском и румынском языках за 1928–1944 гг.³² К сожалению, по учетным документам ЦГА ПМР не удалось проследить, где в дальнейшем хранились приказы, газеты и библиотека.

С 1944 г. началась работа по восстановлению архивов предприятий, учреждений и организаций города. С 1944 по 1955 г. городской архив шесть раз переезжал в новые помещения, что, безусловно, сказывалось на состоянии архивного фонда. К 1952 г. в госархиве хранилось уже 5736 дел, комплектование велось по 221 учреждению города, начиная с 1944 г.³³

В 1952 г. в горархиве была проведена работа по выявлению и передаче в другие государственные архивы документов непрофильного характера. В результате 162 ед. хр. о работе эвакогоспиталей за 1941–1944 гг. были переданы в Центральный государственный архив Советской Армии в г. Подольск (Московская область). В 1953 г. в ЦГА МССР были переданы фонды Тираспольской городской управы за 1879 г. (1 дело) и мирового судьи 4-го участка Тираспольского судейского округа за 1915 г. (7 дел)³⁴.

В 1955 г. в госархиве была проведена первая экспертиза ценности (ревизия) с целью списания документов, утративших историческую и практическую ценность. Оценивая эту работу по прошествии многих десятилетий, исследователи не в состоянии понять, как можно было уничтожить приказы по Тираспольскому филиалу ЦГА МССР за 1944 г. (1 дело)³⁵, акты обследования румынско-немецких учреждений за 1944 г. (1 дело). С высоты сегодняшних дней интересны были бы и первые акты обследования ведомственных архивов (архивов предприятий, учреждений, организаций города) за 1947–1950 гг. (9 дел), в которых, несомненно, отразились разрушения и потери, а также этапы восстановления. На протяжении 1956–1958 гг. в госархиве была проведена большая работа по упорядочению документов, их сверке, инвентаризации³⁶.

В 1961 г. заведующим Тираспольским госархивом стал фронтовик, участник Яско-Кишиневской операции,

полковник в отставке Семен Ефимович Рогинский, проработавший на этой должности свыше 20 лет. Документы о нем хранятся в Тираспольском историко-краеведческом музее. В акте приема-передачи в архиве числилось уже 284 фонда с описями к ним, «находящиеся в надлежащем порядке, в удовлетворительном состоянии и в полном наличии»³⁷.

В 1959–1971 гг., в связи с созданием Тираспольского района на базе Слободзейского, Тираспольский городской архив стал выполнять функции районного. Потребовались большие площади для концентрации архивных дел. Госархив переехал в отдельное здание по ул. Энергетиков, 3 с полезной площадью в 80 м², но без всяких удобств и с печным отоплением³⁸. В 1959 г. госархив принял от Слободзейского райархива 5201 ед. хр. по 57 учреждениям. В основном это были документы колхозов и совхозов Слободзейского района за 1944–1952 гг.³⁹ В паспорте Тираспольского городского госархива на 1 января 1960 г. значится в наличии 280 фондов, 25 475 ед. хр. за 1944–1958 гг., из них 19 641 дело постоянного хранения⁴⁰.

В 1961 г. под руководством горархива на базе общесоюзных были разработаны и введены на предприятиях, в учреждениях и организациях номенклатуры дел – перечень документов с указанием сроков хранения. Введение их поставило под государственный контроль создание и сохранность документов, позволило более оперативно производить первичную экспертизу ценности документов на предприятиях, в учреждениях и организациях города, что в дальнейшем положительно отразилось на качестве комплектования фондов⁴¹.

В 1962 г. в состав Тираспольского района вошли Копанский и Кицканский сельсоветы, расположенные вблизи Тирасполя земли правобережных сел Копанка и Кицканы. В Тираспольском госархиве началось комплектование их фондов. На 1 января 1975 г. Тираспольский городской государственный архив имел 211 фондов, 35 762 ед. хр. за 1944–1972 гг.⁴² С образованием Слободзейского райо-

на в 1971 г. в с. Слободзея был создан районный архив с переменным составом документов, в котором было продолжено комплектование делами предприятий, учреждений, организаций Слободзейского района с 1971 г.

В 1974 г. в Тирасполе на бывшей территории Тираспольской крепости по пер. Раевского, 21 было выстроенно здание государственного архива. Это первое в истории города специализированное архивное здание и одно из 300 зданий госархивов, возведенных в СССР по специальному проекту, согласно союзной программе развития архивного дела в 1970-х гг. Оно полностью соответствует своему назначению: толщина стен и перекрытий, оборудование архивохранилища, рабочие помещения.

Для улучшения условий хранения и работы с документами, образовавшимися в деятельности учреждений районного и сельского звена, на базе Тираспольского городского государственного архива с 1 января 1975 г. был образован филиал ЦГА МССР с постоянным составом хранения, который стал располагаться в новом архивном здании. Решением Тираспольского горсовета от 25 декабря 1974 г. с января 1975 г. Тираспольский городской госархив был упразднен, а его функции переданы Тираспольскому филиалу ЦГА МССР⁴³. В соответствии с приказом Архивного управления при СМ МССР № 10 от 11 декабря 1974 г., устанавливалась зона комплектования филиала, нарушавшая исторически сложившуюся систему организации архивного фонда по административной принадлежности. В зону комплектования филиала ЦГА МССР в г. Тирасполь были отнесены три района левого берега (историческое Приднестровье) и три района правого берега (историческая Бессарабия) Днестра. Филиал должен был принимать на государственное постоянное хранение в установленные сроки документы, хранившиеся в Григориопольском, Дубоссарском, Слободзейском, Каушанском, Новоаненском и Суворовском госархивах с переменным составом и документы учреждений города Тирасполя⁴⁴.

В 1988 г. в целях улучшения работы по рассмотрению методических вопросов экспертизы ценности документов

и комплектования ими филиала, организации контроля за постановкой делопроизводства учреждений, организаций и предприятий города Тирасполя и зоны комплектования филиала, для рассмотрения описей дел и актов об уничтожении документов, а также осуществления контроля за деятельностью экспертных комиссий учреждений, организаций и предприятий была создана ЭПК филиала ЦГА МССР в г. Тирасполь⁴⁵. Она проработала вплоть до 1992 г.

В Положении о филиале, принятом в 1988 г., значилось, что он является архивным учреждением с постоянным составом документов, действующим на основании Положения о филиале и осуществляющим постоянное хранение документальных материалов, входящих в состав Государственной архивной службы СССР и находящихся в непосредственном ведении ЦГА МССР⁴⁶. Филиал ЦГА МССР в г. Тирасполь осуществлял государственное хранение документов Государственного архивного фонда СССР местного значения, образовавшихся после 1944 г. Документы довоенного и военного периодов в филиале не хранились.

К 70-летию Государственной архивной службы СССР в 1988 г. Главным архивным управлением при Совете Министров МССР был издан краткий справочник-путеводитель по Центральному государственному архиву Молдавской ССР и его филиалу в г. Тирасполь тиражом 400 экземпляров⁴⁷. Издание содержало информацию о документах за 1917–1981 гг., хранившихся в ЦГА МССР, в филиале в г. Тирасполь – за 1944–1981 гг. Справочник был предназначен для ознакомления исследователей, научных учреждений, учебных заведений с составом и содержанием документов ЦГА МССР для их использования в научных, народно-хозяйственных, агитационно-пропагандистских и иных целях. Книга состояла из трех разделов. Первые два были посвящены информации о фондах Бессарабии 1917–1940, 1941–1944 гг. и фондах Советской Молдавии с 1924 (МАССР) по 1941 г. и за период с 1944 по 1983 г.

В третьем разделе была представлена информация о 696 фондах, хранившихся в филиале ЦГА МССР в г. Тирасполь. Они содержали документы, образовавшиеся в процессе деятельности учреждений, организаций и предприятий г. Тирасполь, Григориопольского, Дубоссарского, Слободзейского, Каушанского, Новоаненского и Суворовского районов с 1944 по 1970 г. включительно. Кроме того, справочник давал информацию о хранившихся в филиале документах учреждений бывшего Волонтировского, Кайнарского и Олонештского районов (Бессарабия). Отдельным приложением был дан перечень 15 фондов, содержащих документы, возникшие после 1970 г. В приведенном разделе отразились наиболее значимые фонды филиала. Следует отметить, что справочник-путеводитель не содержит аннотаций и каких-либо иных характеристик. При этом он является единственным справочным изданием, в котором приведена информация по филиалу ЦГА МССР в г. Тирасполь.

С 1975 г. данный филиал находился на полном содержании Главного архивного управления МССР. С того же года в нем была введена государственная система научного замещения кадров, действовавшая в СССР в государственных архивах с постоянным составом документов. В соответствии с ней, работникам филиала присваивалось должностное звание научного сотрудника (младшего, старшего). В конце 1970-х гг. вместо прежней была введена система присвоения категорий (архивист I категории, архивист II категории, архивист III категории). В филиале работало до 11 сотрудников: директор, методист, архивисты-специалисты (научные сотрудники). При филиале работала группа (3–5 шт. ед.) по научно-технической обработке документов источников комплектования Архивного фонда СССР, которая осуществляла свою деятельность на хозрасчетной основе (оказание платных услуг) и находилась в подчинении ГАУ МССР.

Филиал ЦГА МССР в г. Тирасполь в 1970–1980-е гг. постоянно участвовал в союзных и республиканских социалистических соревнованиях по постановке архивной

работы и делопроизводства в городе с источниками комплектования единого Государственного архивного фонда СССР, неоднократно был призером союзных и республиканских соцсоревнований и награждался за достигнутые успехи. Коллективу и отдельным сотрудникам филиала присваивались звания «Победитель соцсоревнования» и «Ударник коммунистического труда».

По состоянию на 1 января 1991 г., в филиале ЦГА МССР по г. Тирасполь хранились документы по 217 фондам за 1944–1990 гг.⁴⁸ Комплектование документами городских предприятий, учреждений и организаций продолжалось постоянно.

Самым большим и наиболее примечательным по хронологическому и информационному значению является фонд № 107⁴⁹. Его составляют документы о деятельности исполнительного комитета Тираспольского городского Совета народных депутатов. Фонд составляют документы о деятельности исполкома с первых дней освобождения города – с апреля 1944 г. – до конца рассматриваемого периода. Документы, характеризующие основную деятельность исполкома, включены в опись № 1. Это протоколы сессий городского Совета и заседаний исполкома, документы к протоколам и заседаниям; распоряжения исполкома; документы об ущербе, причиненном городу немецко-румынско-фашистскими захватчиками; планы работы исполкома; документы по награждению правительственными наградами и присвоению почетных званий гражданам города; отчеты о работе исполкома; документы по религиозным общинам; переписка с депутатами ВС СССР и МССР; переписка с ЦК КПМ, Верховным Советом и Советом Министров МССР; переписка по вопросам планово-финансовым, здравоохранения, соцобеспечения, народного образования, культуры, коммунального хозяйства, торговли, бытового обслуживания, местной промышленности, капитального строительства, связи, транспорта и др.; протоколы и документы к ним постоянных комиссий горсовета и исполкома, планы мероприятий по благоустройству города, статистические отчеты, карточки учета работы депутатов,

справки и информации о работе депутатов, документы о работе общественных организаций и товарищеских судов, отчеты о наличии земельного фонда; штатные расписания и сметы расходов; годовые финансовые отчеты исполкома; документы заседаний наблюдательных комиссий, отчеты депутатов перед избирателями; книги приема граждан депутатами Верховного Совета СССР и МССР.

В опись № 2 фонда № 107 внесены постановления Советов Министров СССР и МССР, указы и постановления Президиума Верховного Совета МССР, распоряжения Совета Министров МССР за 1944–1989 гг. В описи №№ 4 и 5 внесены документы по выборам в городской Совет и народные суды.

Помимо фонда № 107 Тираспольского исполкома, хранились фонды его подразделений: отдела торговли (1946–1982), управления народного образования (1944–1988), управления социального обеспечения (1944–1989), отдела здравоохранения (1944–1988), управления архитектуры и градостроительства (1946–1988), отдела местной промышленности (1957–1961), управления капитального строительства (1958–1989), отдела сельского хозяйства (1944–1954), отдела культуры (1945–1988), финансово-экономического управления (1944–1988), комитета по физкультуре и спорту (1951–1958, 1969–1988), отдела бытового обслуживания (1966–1988), управления кинофикации (1979–1986).

Большой интерес для исследователей представляют документы исполкома Тираспольского окружного Совета и его финансового отдела, существовавших в 1952–1953 гг. Фонды исполкомов Колкотово-Балковского сельсовета (1945–1957) и Закрепостно-Слободского сельсовета (1945–1960), ранее существовавших на территории города, интересны наличием похозяйственных книг, в которых зафиксирована перепись населения, сделанная в 1945 г., с указанием домовладельцев, членов семей, наличия домовладений, земли, скота, птицы, садов и т. п. Фонды вошедших в городскую черту исполкомов Днестровского поссовета (1963–1989), Кременчугского сельсовета (1981–1988),

Новотираспольского поссовета (1982–1989) продолжают комплектоваться.

В послевоенный период в городе существовали два (1-й и 2-й) участка народного суда. 1-й участок функционировал с 1944 по 1958 г., 2-й участок, работавший с 1946 г., в 1958 г. был переименован в народный суд г. Тирасполь. Документы обоих участков за время хранения в госархиве были подвергнуты повторной экспертизе, в результате которой в делах остались только приговоры по уголовным делам и определения по гражданским. С 1968 г. документы нарсуда на хранение в ЦГА не поступали. Согласно новой концепции организации архивохраниения, они поступают на хранение в госархив через 75 лет. Такие же сроки ведомственного хранения установлены и для дел нотариальной конторы (хотя в ЦГА они хранятся за 1945–1970 гг.) и ЗАГС.

Деятельность большинства предприятий города Тирасполя отразилась в соответствующих фондах. Основная масса хранящихся в них документов характеризует общую деятельность, т. е. производственную, небольшая часть – документы профсоюзных организаций – социально-общественную, но документы о судьбе и деятельности отдельных личностей в таких фондах практически отсутствуют.

Этот акцент на государственную значимость предыдущего (советского) периода комплектования в начале 1990-х гг. стал пересматриваться. В 1991 г. в филиале ЦГА МССР в г. Тирасполь насчитывалось уже 13 личных фондов. Среди них документы писателя Н. Золотарева-Якутского, советского немецкого писателя А. Закса, общественного деятеля А. Чеботарь, ученых-аграрников А. Белозерова, П. Гусевой, Ф. Немчина, М. Козловского. Из документов о жизни и деятельности революционера, одного из создателей и руководителей Молдавской Автономной ССР – Г. Старого, переданных его женой и дочерью, сформирована архивная коллекция⁵⁰.

Исследователям и краеведам давно знакомы фонды многих предприятий, учреждений и организаций города. Особенно часто ими использовались документы 1944-

1945 г., фиксирующие урон, ущерб, причиненный войной, отражающие деятельность по организации и восстановлению народного хозяйства. На страницах периодических изданий и научных публикаций не раз упоминалось о документах восстановительного периода, дальнейшего развития экономики и промышленности в 1950–1960-х гг., движении за социалистический труд, однако документы за 1980–1990-е гг. используются недостаточно.

Комплектование архивных фондов в филиале ЦГА МССР во все времена проводилось планомерно, по единому образцу, поэтому состав документальных фондов предприятий, учреждений и организаций, районов идентичен. Кроме того, состав районных фондов значительно дополняется фондами колхозов и их объединений.

Наиболее информативно насыщенными первоисточниками для исследователей являются фонды местных Советов. Почти все они начинаются со сведений о материальном ущербе, причиненном войной 1941–1945 гг., а в некоторых из них, например, Коротнянского сельского Совета Слободзейского района, говорится и о количестве повешенных, расстрелянных, угнанных в рабство с указанием имен и мест репрессий.

Похозяйственные книги, составленные в ходе первых переписей населения 1944–1947 гг. и в дальнейшие годы, являются неоценимым источником по исследованию качественного и количественного состава населения, национального состава, имущественного положения. В связи с отсутствием документов довоенного периода, подтверждающих дату рождения, похозяйственные книги были наделены юридическим основанием при установлении даты рождения в ходе выдачи паспортов (хотя нужно помнить о субъективном факторе – все записи в них сделаны со слов самих граждан). В связи с принятием Закона о реабилитации репрессированных, похозяйственные книги дают право на подтверждение наличия собственности – дома, построек, земельных угодий, состава хозяйства, на возврат которой претендуют граждане, незаконно подвергнутые политическим репрессиям. Эти же сведения можно под-

твердить актами финансовых отделов районов, свидетельствующими об изъятии имущества и передаче его государству. Поскольку в архиве хранятся такие документы только с 1944 г., то исследование по ним репрессий возможно лишь для правобережных районов Молдавии: Суворовского, Каушанского, Новоаненского. Похозяйственные книги – самая используемая часть архивных фондов районов. В течение 1993-1994 гг. по обращениям жителей из фондов сельских Советов Новоаненского, Каушанского и Суворовского районов похозяйственные книги были выделены и возвращены сельским Советам Правобережья.

Использование фондов правобережных районов, хранящихся в Тирасполе, крайне незначительно. Физическое состояние дел удовлетворительное. Качество их научно-технической обработки и состояние научно-справочного аппарата ниже, чем у городских фондов. Сказываются проблемы подбора и расстановки кадров рай(гос)архивов, функционирующих как госархивы с переменным составом документов. При такой системе на весь район назначался один архивист – заведующий райгосархивом, зачастую мало подготовленный для выполнения архивной научно-технической работы.

На основании Постановления Правительства ССР Молдова от 27 января 1991 г. № 45 «Об основных функциях и структуре Государственной архивной службы ССР Молдова» филиал ЦГА МССР в г. Тирасполь был переименован в филиал Национального архива ССР Молдова в г. Тирасполь. За ним сохранялся статус государственного архива с постоянным составом документов⁵¹. Однако эти изменения уже не коснулись работы филиала. 2 сентября 1990 г. была образована Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика со столицей в г. Тирасполь. Филиал Национального архива ССР Молдова перешел под юрисдикцию ПМССР и на его основе 6 мая 1991 г. был создан Центральный государственный архив (ЦГА) ПМССР⁵². С августа 1991 г. центральное финансирование филиала из Кишинева было прекращено.

Исследования, проведенные на основе публикаций и архивных материалов, дают возможность автору данного издания впервые представить периодизацию истории приднестровского архивного дела за советский период развития и сделать соответствующие выводы. Архивное дело Приднестровья, развиваясь в 1918–1940 гг. в условиях реализации на Украине основных положений Декрета Совнаркома РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела», а затем в Молдавии (в 1940–1990 гг.), прошло все основные этапы развития архивного строительства бывшего СССР и являлось составной и неотъемлемой частью этой системы.

Молдавия как союзная республика существовала до июня 1990 г., когда ее Верховный Совет объявил незаконным создание МССР в 1940 г. на базе МАССР и Бессарабии и закрепил выход республики из состава СССР. Под угрозой объединения Республики Молдова с Румынией и утверждения воинствующего национализма жители Приднестровья в ходе всенародного референдума высказались за восстановление своей государственности, существовавшей с 1924 по 1940 г. в виде Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики. 2 сентября 1990 г. была образована Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика, с 5 ноября 1991 г. – Приднестровская Молдавская Республика. С этого времени начался новый период в развитии архивов Приднестровья.

Примечания

1. Феномен Приднестровья / [Н. В. Бабилунга, С. И. Берил, Б. Г. Бомешко и др.]; Приднестров. гос. ун-т им. Т. Г. Шевченко, Науч.-исслед. лаб. истории Приднестровья. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2000. – С. 11.
2. Атлас Приднестровской Молдавской Республики. – Изд. 2-е. – Тирасполь, 2000. – С. 8.
3. Феномен Приднестровья / [Н. В. Бабилунга, С. И. Берил, Б. Г. Бомешко и др.]; Приднестров. гос. ун-т им. Т. Г. Шев-

ченко, Науч.-исслед. лаб. истории Приднестровья. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2000. – С. 10–17; п. 2: «Изд. 2-е».

4. См. Молдавское Приднестровье. Историко-этнографическая справка Института этнологии и антропологии АН СССР // Днестр. – 2000. – 2 сентября. – С. 1-2.

5. См. Изменения в административно-территориальном делении Одесщины (1803–1960) // Государственный архив Одесской области: Путеводитель. – Одесса: Одесское книжное издательство, 1961. – С. 365–375.

6. Архивное дело в Украинской ССР // Государственные архивы Украинской ССР: Справочник. – Киев, 1988. – С. 22–25.

7. *Максаков, В. В.* История и организация архивного дела в СССР. 1917–1945 гг. / В. В. Максаков. – Москва: Наука, 1969. – С. 118.

8. См. Архивное дело в Украинской ССР... С. 22–25.

9. Государственный архив Одесской области: Путеводитель. – Одесса: Одесское книжное издательство, 1961. – С. 3, 243–245.

10. Центральный государственный архив Молдавской ССР и его филиал в г. Тирасполе: Краткий исторический справочник. – Кишинев, 1988. – С. 4.

11. *Максаков, В. В.* Указ. соч. С. 163.

12. Центральный государственный архив Молдавской ССР... С. 4.

13. *Максаков, В. В.* Указ. соч. С. 311.

14. Центральный государственный архив Молдавской ССР... С. 4-5.

15. Там же. С. 5.

16. Там же. С. 8.

17. *Лисовина, А. П.* Основные этапы и некоторые итоги изучения проблем источниковедения истории Молдавии советского периода / А. П. Лисовина // Источниковедческая наука Советской Молдавии. – Кишинев, 1984. – С. 195-196.

18. Там же. С. 196.

19. См. *Руснак, Г. Е., Роман, А. Т.* Гибель Молдавского Центрального государственного исторического архива г. Балты и нарушение прав населения региона на истори-

ческую информацию / Г. Е. Руснак, А. Т. Роман // Молдаване Украины: историческая ретроспектива и современность. – Одесса, 2000. – С. 137–143.

20. Там же.

21. Там же.

22. Там же.

23. Там же.

24. ЦГА МССР. Ф. Р-657. Оп. 1. Д. 17.

25. Центральный государственный архив Молдавской ССР... С. 339.

26. *Волощук, А.* Некоторые итоги и задачи архивистов Молдавии на современном этапе / А. Волощук // Труды ЦГА МССР. Т. 1. – Кишинев, 1962. – С. 5-6.

27. Там же. С. 8.

28. Там же.

29. *Хорхордина, Т. И.* История Отечества и архивы. 1917–1980-е гг. / Т. И. Хорхордина. – Москва: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1994. – С. 316.

30. *Минюк, А. И.* Из истории становления и развития системы управления архивным делом в СССР / А. И. Минюк // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на второй Всероссийской конференции 12-13 марта 1996 г. – Москва, 1997. – С. 140.

31. ЦГА ПМР Ф. 3. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–4.

32. Там же. Д. 2. Л. 1.

33. Там же. Д. 3. Л. 1–5.

34. Там же. Д. 4.

35. Там же. Д. 3.

36. Там же.

37. Там же. Д. 2. Л. 4.

38. Там же. Д. 28.

39. Там же.

40. Там же. Паспорт Тираспольского городского архива на 01.01.1960 г.

41. Там же.

42. См. дело фонда Копанского и Кицканского сельсовета.

43. ЦГА ПМР. Ф. 107. Оп. 1. Д. 1352. Л. 26.

44. ЦГА ПМР. Ф. 219. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.
45. Там же. Д. 39. Л. 1.
46. Там же. Д. 3.
47. Центральный государственный архив Молдавской ССР... С. 339.
48. ЦГА ПМР. Ф. 219. Оп. 1. Д. 41. Л. 11.
49. ЦГА ПМР. Дело фонда 107.
50. ЦГА ПМР. Ф. 219. Д. 45. Л. 12.
51. Там же.
52. Там же.

Глава II

ОРГАНИЗАЦИЯ АРХИВНОГО ДЕЛА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: 1990–2000 гг.

1. Создание и организация архивной отрасли Приднестровья

После создания Приднестровской Молдавской Республики в сентябре 1990 г. начался процесс формирования органов управления государством. Среди других отраслей государственной деятельности придавалось большое значение и организации архивного дела. Архивная отрасль республики формировалась на основе архивных учреждений Левобережья, существовавших еще с 1924 г. в составе Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики.

На первоначальном этапе становления Приднестровской Молдавской Республики (с сентября 1990 г. по март 1991 г.) процесс формирования государственных органов управления был сознательно приторможен в надежде на восстановление Молдавской Советской Социалистической Республики в составе обновленного Союза ССР и достижения определенных договоренностей о возможности сохранения общей государственности. Структура исполнительной ветви власти была определена к весне 1991 г. Постановлением ВС ПМР от 5 марта 1991 г. создавались республиканские управления по отраслевому принципу как находившиеся в подчиненности союзным министерствам¹. Республиканские органы власти и управления создавались сверху, путем назначения руководителя,

который затем приступал к созданию ведомства и подбору кадров. По этой причине в реальности госаппарат молодой республики был сформирован только к началу 1992 г.

Архивная отрасль сложилась одной из первых – уже к весне 1991 г. Все городские и районные госархивы, будучи на правах отделов в составе региональных исполнительных органов управления, автоматически по решению городских (районных) Советов перешли под юрисдикцию ПМССР еще в 1990 г.

Отдельный документ о переходе госархива под юрисдикцию ПМССР имеется только в г. Дубоссары. Это было связано с разделением органов власти и управления района на две юрисдикции между Республикой Молдова и Приднестровьем и необходимостью обеспечения их финансирования из соответствующего бюджета. Массовый же переход учреждений, предприятий и организаций Приднестровья под юрисдикцию ПМР приходится на 1991-1992 гг. и документально закрепляется в основном в 1992-1993 гг. в связи с созданием собственной правовой базы и государственного бюджета².

Так, 3 декабря 1991 г. протоколом общего собрания трудового коллектива государственного архива г. Дубоссары и Дубоссарского района было закреплено решение о переходе под юрисдикцию ПМР. 4 декабря 1991 г. Президиум Дубоссарского городского Совета народных депутатов удовлетворил эту просьбу³. Фактически Дубоссарский госархив в составе исполкома городского Совета народных депутатов одним из первых в сентябре 1990 г. перешел в подчинение новой республики, а с конца 1990 и в 1991 г. территория города и района уже находилась в зоне боевых действий⁴.

Ускорил процесс консолидации госархивов Приднестровья отказ в финансировании из республиканского бюджета Молдовы с 1 апреля 1991 г. левобережных районов и правобережных населенных пунктов, вошедших в состав ПМР. В том числе, был лишен финансирования филиал Национального архива ССР Молдова в г. Тирасполь (бывший филиал ЦГА МССР).⁵

Филиал Центрального государственного архива Молдавской Советской Социалистической Республики (с 1990 г. – Национального архива Республики Молдова), являясь традиционно центром архивного дела Левобережья и центром хранения документов г. Тирасполь и шести районов МССР, будучи единственным специализированным архивным учреждением на территории Приднестровья, осуществлявшим хранение документов Архивного фонда СССР на постоянной основе, и единственным имевшим штат научных сотрудников, был изначально predetermined как центр архивного дела молодой республики.

6 мая 1991 г. на его основе был создан Центральный государственный архив Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики⁶. «В целях государственного регулирования развития архивного дела Приднестровской Молдавской ССР, определения перспектив его развития, осуществления государственного централизованного учета документов ГАФ СССР и государственного централизованного контроля за обеспечением их сохранности» Постановлением Верховного Совета Приднестровской Молдавской ССР от 6 мая 1991 г. был создан также орган управления архивным делом – Архивный отдел при Правительстве ПМССР⁷. Организационно он не стал отдельным архивным учреждением, а составил единое целое с ЦГА ПМССР, который вошел в Архивный отдел республики на правах структурного подразделения со штатом 9 человек.⁸

Создание в мае 1991 г. органа управления архивным делом завершило формирование архивной отрасли республики, в то время как большинство других отраслей только начинало свое формирование. Гор(рай)госархивам, составившим архивную отрасль республики, устанавливалось двойное подчинение: местным территориальным органам власти и управления – исполнительным комитетам районных и городских Советов народных депутатов и Архивному отделу при Правительстве ПМССР⁹.

Сеть государственных архивов Приднестровской Молдавской ССР по состоянию на 1992 г. составили¹⁰:

1. Государственные архивы с постоянным составом документов:

Центральный государственный архив ПМССР с передачей ему функций Тираспольского городского государственного архива.

2. Государственные архивы с переменным составом документов:

Городские государственные архивы:

– Бендерский.

Районные государственные архивы:

– Григориопольский;

– Дубоссарский;

– Каменский;

– Рыбницкий;

– Слободзейский.

В соответствии с Положением, утвержденным в августе 1991 г., Архивный отдел при Правительстве ПМССР являлся союзно-республиканским органом управления в области архивоведения и документоведения. В своей деятельности он был подчинен Правительству ПМССР и Главному архивному управлению при Совете Министров СССР¹¹. Таким образом, подтверждалась общая направленность государственности ПМССР: быть составной частью обновленного Союза ССР, а также соблюдался основной принцип развития архивного дела в СССР – принцип централизации с сохранением единого Архивного фонда СССР и центрального органа управления и контроля – ГАУ СССР.

Главными задачами Архивного отдела при Правительстве ПМССР являлись: определение перспектив развития архивного дела в республике; государственный централизованный учет документов Архивного фонда ПМССР и контроль за обеспечением их сохранности; разработка и организация осуществления программ по совершенствованию хранения документов ГАФ ПМССР, комплектование госархивов и использование хранящихся там документов¹².

За Архивным отделом закреплялось отраслевое управление деятельностью госархивов республики и осуществ-

вление межотраслевых функций по организационно-методическому руководству ведомственными архивами, а также, в соответствии с законодательством ПМССР, архивами общественно-политических движений и объединений граждан, профессиональных, общественных, кооперативных, конфессиональных организаций, акционерных и других предприятий, научных обществ, творческих союзов, зарегистрированных и признанных в установленном порядке юридическими лицами. На Архивный отдел возлагались обязанности¹³ по совершенствованию документов в делопроизводстве управлений, комитетов, предприятий, учреждений и организаций республики и изучению, распространению и внедрению передового опыта в области архивоведения и делопроизводства.

Для того чтобы проследить эволюцию функций органа управления архивной отраслью на протяжении рассматриваемого периода, приведем полномочия отдела полностью¹⁴:

- ведение государственного учета документов Архивного фонда ПМССР, находящихся на хранении в государственных и ведомственных архивах и хранилищах республики, у юридических лиц, а также, с согласия фондодержателей, наиболее значительных для истории и культуры ПМССР фондов и коллекций документов физических лиц;

- осуществление государственного контроля за сохранностью указанных выше документов, на взаимной основе обмен информацией о составе и содержании Архивного фонда ПМССР с другими республиками, центральным фондовым каталогом СССР и зарубежными государствами;

- организация комплектования и хранения документов ГАФ ПМССР, обеспечение в установленном порядке пополнения ГАФ ПМССР документальными памятниками истории и культуры, находящимися в собственности физических лиц;

- разработка нормативных документов по вопросам деятельности архивных учреждений ПМССР, организа-

ция работы по совершенствованию сети государственных архивов республики и их структуры;

- организация внедрения в практику работы архивов наиболее рациональных систем и методов хранения, регистрации, консервации, охраны и использования документов; разработка номенклатуры оборудования и материалов, необходимых для госархивов, и определение потребности в них;

- осуществление организационно-методического руководства работой государственных городских и районных, а также ведомственных и межведомственных архивов, а в соответствии с законодательством ПМССР и архивов юридических лиц; совместно с исполнительными комитетами городских и районных Советов народных депутатов, комитетами и управлениями ПМССР проведение мероприятий по совершенствованию работы государственных городских и районных, а также ведомственных архивов и архивов юридических лиц;

- обеспечение создания и развития системы научно-справочного аппарата к документам ГАФ ПМССР, хранящимся в государственных и ведомственных архивах республики; предоставление информации об их составе и содержании;

- в установленном порядке публикация документов ГАФ ПМССР, справочно-информационной литературы о составе и содержании документов, хранящихся в госархивах ПМССР; осуществление руководства деятельностью архивных учреждений ПМССР по публикации архивных документов;

- организация оказания госархивами республики на договорных началах услуг учреждениям, организациям и предприятиям по упорядочению документов, их хранению и использованию, по созданию страхового фонда копий особо ценных документов; способствование расширению перечня услуг, оказываемых ими учреждениям на договорной основе, и платных услуг населению;

- руководство научно-исследовательской и методической работой подведомственных учреждений в области

архивоведения, документоведения и археографии; разработка мер по внедрению результатов научных исследований в практику работы в области архивоведения; предоставление научно-технической информации по указанным вопросам;

– организация совместно с управлениями и комитетами ПМССР внедрения Единой государственной системы документационного обеспечения управления и унифицированной системы организационно-распорядительной документации, осуществление руководства за их применением;

– проверка работы ведомственных архивов и организации документов в делопроизводстве управлений, комитетов, государственных предприятий, организаций и учреждений;

– изучение и распространение передового опыта работы госархивов союзных республик, СССР, зарубежных государств; созыв в установленном порядке научно-практических конференций, совещаний, семинаров, а также организация и проведение выставок по архивному делу;

– организация повышения квалификации работников подведомственных учреждений и работников ведомственных архивов;

– разработка и утверждение в пределах своей компетенции обязательных к исполнению управлениями, комитетами, государственными предприятиями, учреждениями и организациями ПМССР инструкций и методических пособий по вопросам архивного дела и организации документов в делопроизводстве;

– решение вопросов об отнесении документов к составу архивных фондов республиканского и местного значения и осуществление мероприятий по концентрации фондов республиканского значения в центральных госархивах республики;

– при реорганизации или ликвидации управлений, комитетов, предприятий, а также юридических лиц участие в решении вопросов об организации дальнейшего хранения их документов;

– выдача в установленном порядке предприятиям, организациям, учреждениям и гражданам специальных разрешений на соби́рание документальных памятников на территории республики;

– разработка долгосрочной программы развития архивного дела в республике, планов по ее реализации и обеспечение их выполнения; разработка вопросов научной организации труда и управления в архивных учреждениях ПМССР;

– осуществление подбора и расстановки кадров центрального аппарата и руководителей подведомственных учреждений;

– в установленном порядке решение в пределах своей компетенции вопросов капитального строительства; организация своевременного и внимательного рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан с целью добиваться правильного решения поставленных в них вопросов; принятие мер к устранению недостатков в деятельности подведомственных учреждений.

Архивному отделу ПМССР предоставлялось право¹⁵:

– осуществлять контроль за выполнением управлениями, комитетами, предприятиями, объединениями, учреждениями и организациями, независимо от их ведомственной подчиненности, решений Правительства республики по вопросам архивного дела и делопроизводства;

– получать от управлений и комитетов ПМССР, предприятий, организаций и учреждений необходимые материалы о работе ведомственных архивов и об организации документов в делопроизводстве;

– давать управлениям и комитетам ПМССР, предприятиям, учреждениям и организациям обязательные для исполнения указания по устранению выявленных недостатков в работе ведомственных архивов и в организации документов в делопроизводстве;

– проводить конкурсы на лучшее выполнение работ в области архивоведения, документоведения и археографии;

– утверждать в установленном порядке условия конкурса;

– устанавливать порядок вывоза документов и копий документов Архивного фонда ПМССР за пределы республики, выдавать разрешения на вывоз документов;

– утверждать цены на услуги по научно-технической обработке документов, их хранению и использованию, созданию страхового фонда копий особо ценных документов, оказываемые на договорной основе государственными архивами;

– награждать в установленном порядке лучших работников государственных и ведомственных архивов республики почетными грамотами, а также применять другие поощрения;

– создавать, реорганизовывать и ликвидировать в установленном порядке подведомственные учреждения, утверждать Положения об этих учреждениях.

Должностные лица Архивного отдела, выполняя свои обязанности, наделялись правом посещать архивы и делопроизводственные службы управлений, комитетов, предприятий, учреждений и организаций ПМССР, а также хранилища архивных фондов юридических лиц.

Таким образом, Положение об Архивном отделе при Правительстве ПМССР полностью соответствовало основным принципам организации советского архивного дела и являлось идентичным соответствующим положениям о государственных органах управления архивным делом республик СССР.

Своеобразием переходного периода являлось назначение на должность руководителей отраслей и ведомств республики Верховным Советом ПМССР, с возложением персональной ответственности, впервые закрепленной законодательно, за выполнение возложенных задач и функций с установлением степени ответственности должностных лиц за руководство отдельными областями деятельности отрасли и за работу подведомственных учреждений¹⁶.

6 мая 1991 г. Верховным Советом ПМССР был назначен начальником Архивного отдела при Правительстве ПМССР Василий Иванович Кабанов, бывший директор филиала ЦГА РМ (МССР) в г. Тирасполь¹⁷.

Как все республиканские органы управления, Архивный отдел на основании и во исполнение действующего законодательства наделялся правом издавать приказы и инструкции, давать указания, обязательные для исполнения подведомственными отделу учреждениями и проверять их выполнение, а в необходимых случаях издавать совместно с руководителями управлений и комитетов ПМССР приказы, постановления и инструкции по вопросам ведения архивного дела и делопроизводства¹⁸.

В соответствии с вышеуказанным Положением, в своей деятельности Архивный отдел руководствовался законами СССР и ПМССР, постановлениями и распоряжениями Правительства ПМССР, нормативными актами в области архивного дела. Фактически же до 1993 г. архивная отрасль республики базировалась полностью на советском законодательстве и нормативно-методической базе¹⁹. Это объяснялось, во-первых, ориентацией Приднестровья на вхождение в обновленный Союз на правах союзной республики, во-вторых, невозможностью быстрого перехода на собственное правовое поле. В 1992 г. эта ситуация была закреплена Постановлением Верховного Совета ПМР, в котором было установлено следующее: республиканским органам государственного управления в своей работе необходимо руководствоваться законами Приднестровской Молдавской Республики и другими нормативными документами бывшего СССР (ныне СНГ), не противоречащими Конституции Приднестровской Молдавской Республики²⁰. Это позволяло на первых порах решить вопрос о законодательной и нормативно-методической базе архивного дела республики, обеспечить преемственность и постепенный переход к собственной нормативно-методической базе.

В соответствии с Положением, в 1991 г. при Архивном отделе была создана Центральная экспертно-проверочная комиссия (ЦЭПК). В ее компетенцию вошли вопросы, связанные с определением состава документов Государственного архивного фонда ПМССР, экспертизой ценности и отбором документов на государственное хранение. Состав ЦЭПК утверждался начальником Архивного отдела²¹.

ЦЭПК осуществляла свою деятельность в соответствии с Основными правилами работы государственных и ведомственных архивов СССР, но, кроме решения своих задач, фактически являлась прообразом Архивной коллегии и научно-методического Совета. ЦЭПК состояла в основном из специалистов Архивного отдела и ЦГА ПМР и еще несколько лет в силу различных обстоятельств не исполняла своих функций в полной мере. В течение этого времени в республике в ряде гор(рай)госархивов продолжали действовать ЭПК с правом рассмотрения и утверждения документов по результатам проведения экспертизы ценности и научно-технической обработки документов источников комплектования Архивного фонда, закрепленных за ними еще в 1988-1989 гг. (Каменский, г. Рыбница и Рыбницкого района).

Финансирование архивной отрасли Приднестровья из республиканского бюджета было открыто с 1 июля 1991 г.²² Численность и фонд оплаты труда работников Архивного отдела и Центрального государственного архива ПМССР утверждались Правительством ПМССР. Штатное расписание Архивного отдела и Центрального госархива, Положение о структурных подразделениях и должностные инструкции утверждались начальником Архивного отдела республики.

Штатным расписанием от 18 июня 1991 г. устанавливалась общая штатная численность Архивного отдела и ЦГА ПМР в 11 человек²³. Архивному отделу, в соответствии с Положением, предоставлялось право иметь специальные средства, получаемые за выполнение договорных работ и оказание услуг населению, для чего был открыт специальный внебюджетный счет.

Для оказания услуг по научно-технической обработке документов при ЦГА ПМР и вместе с ним в составе Архивного отдела продолжила функционирование хозрасчетная группа в составе двух специалистов-архивистов I категории²⁴. Хозрасчетные группы продолжали функционировать и в составе Рыбницкого и Дубоссарского госархивов.

В период отражения вооруженной агрессии РМ в 1991–1992 гг. все государственные архивы продолжали работать, выполняя свои функциональные обязанности. Особым героизмом отличились архивисты г. Дубоссары и г. Бендеры.

В госархиве г. Дубоссары и Дубоссарского района в 1990–1992 гг. работало два архивиста, и располагался он в отдельно стоящем здании в центре города. Разделение территории Дубоссарского района между Молдовой и Приднестровьем, постоянные обстрелы Дубоссар с ноября 1990 г. по август 1992 г., действие террористических групп не испугали работников архива. Они несли круглосуточные дежурства не только сами, но и привлекали к этому своих родных и близких, спешили к гор(рай)госархиву в часы сильных обстрелов. Руководствуясь своим профессиональным долгом, собирали документы, брошенные на произвол судьбы учреждениями, перешедшими под юрисдикцию Республики Молдова и переехавшими на правый берег: районного отдела народного образования, районного отдела социального обеспечения, по листочку собирали брошенные пенсионные дела, трудовые книжки, личные дела и ведомости по зарплате работников и пенсионеров, переносили их в рай(гос)архив. В результате принятых мер ни один документ Архивного фонда Дубоссарского госархива не был утрачен. Не пострадало и здание госархива²⁵. За проявленное мужество, долголетний и добросовестный труд и в связи с пятилетием ГАС ПМР заведующая райгосархивом Дубоссарского района Вера Николаевна Билоткач и архивист Алина Николаевна Андриевская были удостоены государственных наград ПМР – медалей «За трудовую доблесть»²⁶.

Еще драматичнее сложилась ситуация в г. Бендеры. Городской государственной архив располагался в полуподвальном помещении Бендерского горисполкома и оказался 19 июня 1992 г. в эпицентре боевых действий. Обстрел здания горисполкома в упор из артиллерийских орудий и танков, неоднократный штурм причинили большой урон зданию. В подвальных помещениях хранилищ госархи-

ва вынуждены были разместиться защитники горисполкома²⁷. Однако, несмотря на это, архивный фонд Бендерского гор(гос)архива не пострадал. После снятия осады здания горисполкома 19–22 июня 1992 г. два штатных архивиста госархива г. Бендеры продолжали осуществлять постоянное дежурство вплоть до введения в город миротворческих сил 1 августа 1992 г., восстанавливая при этом порядок в архивохранилищах.

Несмотря на трудности становления государственности и вооруженную агрессию Республики Молдова, в 1991–1992 гг. архивное строительство продолжалось. Летом 1992 г. начальником Архивного управления В. И. Кабановым были осуществлены ознакомительные поездки во все районные и городские архивы республики. С заведующими рай(гор)госархивами были проведены два семинара по вопросам организации деятельности госархивов в условиях Государственной архивной службы Приднестровской МССР²⁸.

С развалом СССР и началом парада суверенитетов Приднестровской Молдавской Республикой был взят курс на укрепление государственной самостоятельности и независимости. В сентябре 1992 г. в целях эффективного решения политико-государственных, экономических и правовых задач, стоявших перед высшей исполнительной властью республики, была введена новая структура органов государственного управления ПМР, придававшая им более высокий статус, равный аналогичным структурам других союзных независимых государств²⁹. Среди 24 республиканских министерств и ведомств было создано и Республиканское архивное управление (РАУ). Таким образом, уровень компетенции органа управления архивным делом был повышен: вместо Архивного отдела при Правительстве ПМССР было создано Республиканское архивное управление с отнесением к исполнительной ветви власти. О необходимости таких изменений ранее неоднократно поднимал вопрос начальник архивной отрасли Приднестровья³⁰.

С введением новой структуры управления государством руководитель архивной отрасли с сентября 1992 г.,

наряду с другими руководителями министерств и ведомств, был введен в состав Правительства³¹. Согласно постановлению, министры, председатели государственных комитетов и иных ведомств наделялись всей полнотой власти в рамках своей компетенции. С повышением уровня компетенции республиканских органов управления сохранялся принцип сочетания единоначалия и коллегиальности. При всех министерствах и ведомствах создавались коллегии и Координационные советы по текущей работе³².

В соответствии с Положением³³, Республиканское архивное управление являлось центральным органом государственного управления, осуществляющим государственную политику и государственное регулирование архивного дела, обеспечивающим его совершенствование, развитие, надлежащее состояние и научно-технический прогресс в этой области. Уточнялись задачи, права и порядок организации управления архивным делом с акцентом на межотраслевые, организационно-методические функции.

Главными задачами определялись: обеспечение сохранности, формирования и использования Архивного фонда ПМР как совокупности документов, отражающих материальную и духовную жизнь народов и имеющих историческое, научное, социальное или иное культурное значение; координация деятельности министерств и ведомств в области делопроизводства и архивного дела и организации документов в делопроизводстве, развитие совместно с министерствами и ведомствами государственной системы делопроизводства и унификация систем документации, взаимодействие по этим вопросам с органами государственной власти ПМР; анализ состояния архивного дела, изучение тенденций и закономерностей, определение концепции и стратегии его развития с учетом региональной особенности; контроль за соблюдением законодательства по архивному делу на территории ПМР; ведение централизованного государственного учета документов Архивного фонда ПМР и организация информации о его составе и содержании; осуществление международных связей в области архивного дела и делопроизводства.

Республиканское архивное управление возглавлял начальник, назначаемый Президентом ПМР и утверждаемый Верховным Советом ПМР. Директор ЦГА ПМР по должности являлся заместителем начальника Республиканского архивного управления, которого назначал руководитель РАУ.

В Положении 1993 г. оговаривалось, что ЦГА ПМР является отделом Республиканского архивного управления и непосредственно ему подчинен. Вхождение ЦГА ПМР в структуру центрального органа управления архивным делом является особенностью построения приднестровской архивной отрасли. Связано оно с небольшим объемом Архивного фонда ЦГА ПМР, финансированием обоих учреждений из республиканского бюджета и, наконец, небольшой штатной численностью специалистов-архивистов. При таком сочетании достигалось наиболее рациональное осуществление целей и задач Архивного управления: один и тот же специалист-архивист курировал одно из направлений деятельности как ЦГА ПМР, так и всей республики, например, комплектование Архивного фонда. Ко времени принятия Положения 1993 г. вопрос о вхождении ЦГА ПМР на правах отдела в Республиканское архивное управление был фактически решен. В ноябре 1992 г. начальник РАУ обращался к Президенту и в Министерство экономики и финансов ПМР с просьбой принять решение считать Центральный государственный архив ПМР отделом (структурным подразделением) Архивного управления в целях более конкретного решения деловых вопросов, становления и развития архивного дела и делопроизводства в рабочем порядке³⁴.

С развалом Союза ССР и после прекращения вооруженного конфликта 1992 г., после ликвидации их последствий, республика приступила к созданию собственной правовой базы, основанной на полном суверенитете. 1993 г. стал годом активной разработки законодательной основы приднестровской государственности и всех отраслей деятельности республики. В июле были приняты поправки к Конституции ПМР 1991 г. Согласно им, Приднестровье

объявлялось суверенным, независимым, демократическим государством, стремящимся к вступлению в Содружество Независимых Государств. Все законодательные акты ПМР того периода были нацелены на вхождение в единое правовое поле СНГ и являлись наиболее близкими к российским законам.

В конце 1992 г. архивисты республики приступили к разработке проекта Закона «Об Архивном фонде ПМР». К тому времени на постсоветском пространстве во всех независимых государствах Государственный архивный фонд СССР переходил в национальное достояние как составная часть государственного суверенитета, а также велись активные разработки национального архивного законодательства. После изучения документов и публикаций по реформированию архивной отрасли Российской Федерации, опубликованных главным образом в журнале «Отечественные архивы» за 1990–1992 гг., и Архивного закона Республики Молдова (январь 1992 г.), к концу 1992 г. был разработан проект Закона «Об Архивном фонде ПМР». Однако его окончательный вариант был выработан после консультаций с российскими архивистами, в частности с В. Г. Ткаченко, уроженцем г. Тирасполь, который в то время занимался разработкой архивного законодательства Республики Чувашия, базирующегося на основах архивного законодательства Российской Федерации³⁵.

В апреле 1993 г. Закон «Об Архивном фонде ПМР» был представлен Правительству и Верховному Совету республики. 20 июля 1993 г. он был одобрен и введен в действие Постановлением Верховного Совета ПМР³⁶. Примечательно, что в Приднестровье архивный закон был принят почти одновременно с Основами законодательства Российской Федерации об Архивном фонде РФ и архивах от 7 июля 1993 г. Однако нужно учесть, что тексты Указа Президента РФ, Постановления Верховного Совета и Совета Министров РФ об основах и реализации архивного законодательства Российской Федерации были опубликованы в октябре 1993 г. в российском журнале

«Отечественные архивы» и получены Архивным управлением ПМР только 25 декабря 1993 г. Следует отметить определенную смелость архивистов Приднестровья, взявших на себя ответственность за принятие одного из первых законодательных актов об Архивном фонде на постсоветском пространстве. В этом, очевидно, и заключается одно из проявлений феномена Приднестровья: работая в чрезвычайной ситуации непризнанности и политико-экономической блокады, активнее перенимать международный опыт и адаптировать его к местным условиям.

По своему изложению и сути Закон «Об Архивном фонде ПМР» соответствует основам законодательства России об Архивном фонде Российской Федерации и архивах. Он включает одиннадцать разделов: Общие положения (I), Законодательство об АФ ПМР (II), Состав АФ ПМР (III), Организация хранения документов АФ ПМР (IV), Обеспечение сохранности документов АФ ПМР (V), Государственный учет документов АФ ПМР (VI), Комплектование АФ ПМР (VII), Использование документов АФ ПМР (VIII), Государственный и ведомственный контроль и управление АФ ПМР (IX), Международные договоры (X) и Ответственность за нарушение Закона «Об Архивном фонде ПМР». Существенным недостатком Закона является отсутствие раздела по организации и постановке контроля за делопроизводством на предприятиях, в организациях и учреждениях всех уровней и форм собственности.

В 1993 г., при введении в действие вышеназванного Закона, был изменен статус государственных архивов республики. Все они стали госархивами с постоянным составом документов, т. е. документы с постоянным сроком хранения, поступаая на государственное хранение в городские и районные госархивы, должны были там храниться вечно. Для этого необходимо было создать соответствующие условия, причем не только режимного характера, но и воспитать кадры³⁷.

В сеть госархивов на 1993 г. вошли:

– Центральный государственный архив ПМР;

- Бендерский государственный городской архив;
- Тираспольский государственный городской архив (в структуре ЦГА ПМР);
- Дубоссарский государственный районный архив;
- Григориопольский государственный районный архив;
- Слободзейский государственный районный архив;
- Рыбницкий государственный районный архив;
- Каменский государственный районный архив³⁸.

Впервые было заявлено о наличии Тираспольского государственного городского архива. Очевидно, намечалось выделение архивного фонда г. Тирасполь в отдельное помещение и отдельное архивное учреждение в связи с отсутствием свободных архивных площадей в преобразованном ЦГА ПМР. Реально же этого разделения не произошло. Тираспольский городской госархив на протяжении всего исследуемого периода находился в составе ЦГА ПМР.

Таким образом, сеть госархивов республики в 1993 г. составили восемь госархивов с постоянным составом документов. По структуре архивной отрасли 1993 г. в непосредственном подчинении Архивному управлению ПМР находился Центральный государственный архив ПМР, в двойном подчинении семь рай(гор)госархивов, осуществляющих управление архивами предприятий, учреждений и организаций на соответствующих территориях. В структуру Архивного управления ПМР входили также архивы министерств и ведомств республики³⁹. Этим подчеркивалась централизация управления архивным делом.

Летом 1993 г. в республике было упорядочено разделение государственной собственности на республиканскую и местную (муниципальную). Соответственно, были утверждены перечни предприятий, организаций и учреждений, входящих в ведение республиканских и местных органов управления с определением статуса формы собственности. В архивной отрасли к республиканской форме собственности было отнесено только одно архивное учреждение – здание ЦГА ПМР по адресу: г. Тирасполь, пер. Раевского, 21, с определением балансовой стоимости 75 тыс. руб.

(советских) и семью штатными единицами. Все районные и городские госархивы были отнесены к муниципальной форме собственности⁴⁰. Наряду с установлением двойного подчинения республиканским органам управления и исполнительным комитетам Советов народных депутатов, районов (городов), установлением учета и отчетности по территориально-отраслевому принципу, устанавливалось обязательное согласование при назначении первых руководителей предприятий, организаций и учреждений руководством отраслевого республиканского органа управления или местного органа управления по согласованию с республиканскими. Таким образом, назначение на должность заведующего районным (городским) госархивом с этого периода осуществлялось непосредственно при участии Архивного управления ПМР.

С целью принятия мер по подготовке в республике специалистов для архивной отрасли в 1993 г. было положено начало сотрудничеству архивистов с Приднестровским государственным университетом им. Т. Г. Шевченко. Оно выражалось в безвозмездном закреплении госархивов республики в качестве учебно-производственной базы по проведению производственной (архивной) практики, а также организации и прочтении специалистами Архивного управления ПМР спецкурсов по документационному обеспечению управления и основам архивоведения на юридическом и историческом факультетах.

В 1993 г., в соответствии с Положением, при Республиканском архивном управлении ПМР была создана экспертно-консультативная комиссия (ЭКК), которая объединила в себе функции научно-методического совета и Центральной экспертно-проверочной комиссии Государственной архивной службы. В масштабах республики это было оправданным шагом. ЦЭПК работала на общественных началах и должна была состоять из 9–11 человек, в основном руководителей рай(гор)госархивов. Решения комиссии по важнейшим вопросам оформлялись приказом руководителя – начальника Архивного управления ПМР⁴¹. Кроме того, ЦЭПК по сути своей являлась Архивной коллегией.

В течение 1993-1994 гг. на основе Закона «Об Архивном фонде ПМР» были разработаны и введены в действие положения о госархивах всех городов и районов республики. В связи с совершенствованием системы местного управления и самоуправления, с 1994 г. начались преобразования, включавшие в себя ликвидацию советской системы исполнительных комитетов Советов народных депутатов и введение системы территориальных государственных администраций. С 1995 г. госархивы районов и городов на правах отделов вошли в состав соответствующих районных и городских государственных администраций. При этом на протяжении нескольких лет наблюдалась неразбериха в правах и обязанностях архивных учреждений, связанная с ошибочным включением рай(гор)-госархивов в штат аппарата госадминистраций районов и городов на правах подразделений аппарата.

После принятия в 1995 г. новой Конституции, закреплявшей Приднестровскую Молдавскую Республику как независимое суверенное, демократическое, правовое государственное образование, произошло дальнейшее совершенствование системы государственного управления. Для успешного решения возложенных на Республиканское архивное управление задач, в целях совершенствования управления архивным делом республики и исходя из того, что Центральный государственный архив ПМР входит в состав Архивного управления ПМР на правах отдела, была введена новая структура управления архивным делом республики, свойственная республиканским органам управления архивной отраслью независимых суверенных государств: руководство, отдел развития архивного дела, отдел комплектования и ведомственных архивов, отдел обеспечения сохранности и использования (ЦГА ПМР), отдел материально-технического обеспечения. Общая численность Архивного управления ПМР составила 16 человек⁴².

С целью закрепления наличия архивной отрасли в системе государственного управления и более полного учета финансового обеспечения, Республиканское архивное управление 6 февраля 1997 г. было переименовано в Госу-

дарственную архивную службу Приднестровской Молдавской Республики⁴³. ГАС ПМР оставалась межотраслевым и межведомственным органом управления и контроля в области делопроизводства и архивного дела и приравнивалась к статусу государственного комитета. Ее руководитель по должности приравнивался к статусу председателя госкомитета и входил в состав Правительства⁴⁴.

В структуру архивной отрасли, руководимой Государственной архивной службой ПМР, вошли⁴⁵:

- Центральный государственный архив ПМР (с выполнением функции государственного архива г. Тирасполь) – на правах основного отдела ГАС ПМР;
- государственные архивы городов и районов ПМР – 6;
- архивные отделы госадминистраций городов и районов – 7.

Главные задачи Государственной архивной службы ПМР как межведомственного органа управления и контроля в сфере архивного дела не изменились: формирование, обеспечение сохранности и использования Архивного фонда ПМР; координация деятельности органов государственной власти в области архивного дела и делопроизводства, развитие совместно с этими органами государственной системы делопроизводства и унифицированных систем документации; анализ состояния архивного дела, изучение тенденций и закономерностей, определение концепции и стратегии его развития; управление Центральным государственным архивом ПМР, обеспечение его функционирования; контроль за соблюдением законодательства ПМР в области архивного дела; ведение централизованного государственного учета документов Архивного фонда ПМР и организация обеспечения информацией о его составе и содержании; осуществление международных связей в области архивного дела и делопроизводства⁴⁶.

Основным направлением работы архивной отрасли в 1997–1999 гг. стало проведение мероприятий, связанных с функционированием независимого суверенного государства, по совершенствованию системы документационного обеспечения управления и обеспечения сохранности

документов Архивного фонда ПМР, в том числе на нетрадиционных носителях.

При отчете по итогам работы архивной отрасли за 1999 г. ГАС ПМР получила высокую оценку своей деятельности от главы государства – Президента ПМР И. Н. Смирнова⁴⁷. После внесения поправок в Конституцию в июле 2000 г. и перехода к форме президентской республики, предполагающей высшую степень концентрации власти, архивная отрасль и ее орган управления и далее продолжали реорганизовываться.

2. Международное сотрудничество и его роль в становлении архивной отрасли республики

Архивы Приднестровья, как и сама Приднестровская Молдавская Республика, в 1990–1997 гг. развивались фактически в полной изоляции. Международные контакты были установлены в некоторой степени лишь в 1997 г., и это было вызвано необходимостью становления и дальнейшего развития архивной отрасли молодого суверенного государства.

Функционирование госархивов республики, в принципе, не вызывало особых трудностей и осуществлялось на первых порах в соответствии с Основными правилами работы госархивов СССР. Трудности вызывали вопросы, связанные с организацией государственного управления архивным делом, в том числе постановка государственного учета документов Архивного фонда Приднестровья, взаимоотношения ГАС ПМР и государственных структур, получивших право постоянного хранения документов Архивного фонда (Министерство обороны, Министерство государственной безопасности, Министерство внутренних дел, Министерство иностранных дел и др.), полноценная и рациональная постановка систем документационного обеспечения управления органов власти и управления, особенно высших и центральных, из них президентской, не свойственной СССР и незнакомой советским архивистам.

В силу жизненной необходимости на многие вопросы архивисты Приднестровья вынуждены были искать ответы много раньше своих коллег из СНГ. В отсутствие собственной научной базы, крайне необходимым был обмен опытом с органами управления архивным делом других государств, в первую очередь для того, чтобы сверить основные направления деятельности, подтвердить или скорректировать правильность выработанных решений в условиях полного суверенитета и изменения форм собственности.

В 1991–1995 гг. соседние государства официально перешли на национальные языки. Для Приднестровья получить опыт современного государственного архивного строительства стало возможным только в России. Первые контакты с российскими архивистами были установлены на уровне субъектов Российской Федерации – Чувашии и Татарстана. Этим приднестровские архивисты обязаны «народной дипломатии». Профессиональные связи завязывались на почве землячеств и личных отношений. Так, тираспольчанин В. Г. Ткаченко, выпускник Московского историко-архивного института, тогда заместитель начальника Архивного управления Республики Чувашия, в 1993 г., будучи в Тирасполе, дал ряд важных консультаций по разработке и применению архивного законодательства на примере Чувашии. Активная переписка завязалась с Архивным управлением Татарстана, от которого были получены разрабатываемые ими правовые акты⁴⁸.

Россия – федеративное государство, поэтому правовая и нормативно-методическая базы нуждались в значительной корректировке применительно к небольшому Приднестровью. Наиболее близкими по ряду основных параметров оказались белорусские архивы. В ходе первой зарубежной командировки, состоявшейся в 1997 г. в столицу Республики Беларусь г. Минск⁴⁹, были получены необходимые консультации по государственному управлению архивным делом, системе документационного обеспечения высших органов власти и управления, организации работы с кинофотофоно- и аудиовизуальными документа-

ми и др. Белорусский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (БелНИИДАД), созданный 11 декабря 1991 г.⁵⁰, на безвозмездной основе предоставил ГАС ПМР разработанные им нормативно-методические документы, в том числе по работе с машиночитаемыми документами и документами на машинных носителях.

В 1998 г. были установлены контакты с руководством Федеральной архивной службы России и Российским обществом историков-архивистов. Конференции архивистов России, в которых принимали участие приднестровские специалисты архивной отрасли, помогли получить ответы на большинство поставленных жизнью вопросов. Многие проблемы архивной отрасли России были в ПМР решены. Сообщения и доклады выступавших позволили определить степень правильности выбранных решений и наиболее рациональный путь их достижения.

Так, на конференции «Архивы России на службе личности, общества, государства»⁵¹, прошедшей 27–29 октября 1998 г. в г. Москва, которая была организована Федеральной архивной службой России и Российским обществом историков-архивистов к 80-летию Государственной архивной службы России, прозвучали доклады и сообщения, не только констатирующие современное состояние архивов России и всего комплекса проблем вокруг них, но и содержащие анализ их деятельности, а также перспективы развития⁵². Поскольку архивы России и Приднестровья связывают единая историческая общность, теория и практика архивного дела, опыт россиян будет еще долго служить основой для принятия соответствующих решений в Приднестровье. Кроме того, размеры государства и численность его населения фактически не отражаются на нормативно-правовом поле – для обоих государств оно должно быть обеспечено в необходимом объеме и является практически идентичным.

Взаимоотношениям архивной службы и государства был посвящен доклад руководителя Росархива члена-корреспондента РАН В. П. Козлова; архивному законодатель-

ству и вопросам его совершенствования – доклад В. А. Тюннеева, статс-секретаря, первого заместителя руководителя Росархива; истории, проблемам, перспективам развития Архивного фонда Российской Федерации был посвящен доклад М. В. Ларина – директора ВНИИДАДа, д-ра ист. наук; З. П. Иноземцева, руководитель секции РОИА, канд. ист. наук, осветила вопросы комплектования и экспертизы ценности документов в свете исторического опыта; обеспечению сохранности документального наследия в современных условиях было посвящено выступление заведующего лабораторией обеспечения сохранности документов ВНИИДАДа, канд. хим. наук В. Ф. Привалова. Директор ГАРФ, д-р ист. наук С. Д. Мироненко остановился на проблемах доступности архивной информации⁵³.

Развитию теории и практики архивного дела была посвящена работа трех секций: «Проблемы формирования Архивного фонда Российской Федерации»; «Проблемы обеспечения сохранности документов Архивного фонда Российской Федерации»; «Проблемы развития научно-информационной деятельности архивных учреждений». Работа всех секций была крайне интересна, но пришлось остановиться на наиболее значимой в тот период для Приднестровья проблеме формирования Архивного фонда. Руководителями секции выступили заместитель руководителя Росархива В. А. Еремченко и заместитель директора ВНИИДАДа, канд. ист. наук В. Д. Банасюкевич. Современная методология отбора документов на постоянное хранение стала основной темой доклада В. Д. Банасюкевича.

Вопросы комплектования, сохранения и организации использования аудиовизуальных документов Архивного фонда давно остро стояли перед приднестровскими архивистами. В Приднестровье никогда не было центров хранения таких документов. Необходимо было в кратчайшие сроки выработать концепцию и программу, так как аудиовизуальные документы, созданные в период зарождения республики в 1989–1991 гг. с помощью любительских съемок на цветной пленке низкого качества, нуждались в срочном спасении. Такой комплекс мероприятий

был выработан, однако нуждался в оценке специалистов. На вышеуказанной конференции были подняты важные проблемы современного комплектования Архивного фонда кинофотофоноvideодокументами. Взаимоотношения источников комплектования с Российским государственным архивом кинофотофоноvideодокументов, вопросы авторского права, собственности в работе с кинофотофоноvideодокументами, ставшие темой доклада директора архива Л. П. Запрягаевой, помогли представить решение многих вопросов, связанных с комплектованием в рыночных условиях.

Встречи и беседы с архивистами регионов России, состоявшиеся в ходе конференции, стали важным этапом практического решения вопросов взаимоотношений российской системы местного управления и архивов. Итоги участия архивистов Приднестровья в работе научно-практической конференции «Архивы России на службе личности, общества и государства» были широко обсуждены на заседании Архивной коллегии и в ходе семинара по повышению квалификации специалистов ГАС ПМР.

Историко-краеведческие издания, привезенные в Москву приднестровцами, вызвали живой интерес к Приднестровской Молдавской Республике. Условия государственной непризнанности, в которых работают архивисты Приднестровья, определили сотрудничество с общественной организацией архивистов – Российским обществом историков-архивистов как основную форму реализации международных связей. Состоялся не только обмен информацией о состоянии архивного дела обоих государств, но и были намечены пути сотрудничества. После консультаций с Российским обществом историков-архивистов началась работа по созданию Общества историков-архивистов Приднестровья.

Второй важной вехой во взаимоотношениях архивных служб России и Приднестровья стала VI Международная научно-практическая конференция «Документация в информационном обществе: электронное делопроизводство и электронный архив», проводившаяся ВНИИДАДом

24-25 ноября 1999 г. в Москве⁵⁴, в которой приняла участие группа архивистов и специалистов документационного обеспечения управления Приднестровья. Итоги и материалы конференции были представлены на Республиканском семинаре документационного обеспечения управления, состоявшемся весной 2000 г. под патронатом Администрации Президента ПМР.

Участие в подобных международных конференциях, когда имеется возможность заслушать доклады ведущих ученых и специалистов международного уровня, возможность общения с коллегами в ходе обсуждения актуальных проблем, стало важным элементом повышения квалификации в области управления документацией и архивами на государственном уровне. В течение 1999-2000 гг. архивисты Приднестровья участвовали в работе восьми международных научно-практических конференций, круглых столов, семинаров и т. п.⁵⁵ Участие в таких мероприятиях, проводившихся архивистами России, Украины, Белоруссии, стало традиционным для приднестровцев.

Особо необходимо отметить роль информационного обмена в форме поступления изданий трудов научно-практических конференций и периодических профессиональных изданий архивистов СНГ, таких как журнал «Отечественные архивы», «Информационный бюллетень» и «Вестник архивиста» Российской Федерации, а также издания «Архивы Украины».

Ознакомление с деятельностью архивистов стран дальнего зарубежья осуществлялось, в основном, через публикации в российском журнале «Отечественные архивы». С 2000 г. архивисты Приднестровья получили возможность прямого знакомства с некоторыми направлениями деятельности британских, немецких, польских и американских коллег. Не только завязались личные контакты, что является немаловажным аспектом международного сотрудничества, но и обсуждалась возможность совместных проектов из области изучения истории народов и государств.

Другим важным аспектом международных связей архивистов стала помощь в подготовке кадров истори-

ков-архивистов, осуществляемая Киевским госуниверситетом им. Т. Г. Шевченко. В соответствии с соглашением, подписанным с Приднестровским госуниверситетом им. Т. Г. Шевченко, предоставлялась возможность прохождения архивной практики студентов исторического факультета ПГУ им. Т. Г. Шевченко на базе центральных госархивов Украины.

Внедрение в научно-историческое информационное пространство Содружества Независимых Государств является закономерным для архивов Приднестровской Молдавской Республики при традиционной ориентации Приднестровья на славянский мир. С точки зрения развития государственности и общества, вхождение в международное информационное пространство – явление не только неизбежное, но и необходимое как условие успешного развития архивной отрасли. Если в первые годы международных контактов (1997–1999) основным их содержанием для архивистов Приднестровья было обучение на примере развития архивной отрасли других стран, то в последние годы XX в. установились равноправные профессиональные взаимовыгодные партнерские отношения.

3. Общество историков-архивистов Приднестровья: становление и первые шаги

В 1999 г. Государственная архивная служба ПМР выступила инициатором создания Общества историков-архивистов Приднестровья (ОИАП). Этим предполагалось достичь объединения представителей различных отраслей и профессий, связанных с деятельностью по сохранению историко-культурного наследия народа Приднестровья, и вторая – главнейшая – интеграция архивов Приднестровья в международное историко-культурное пространство. К этому времени непризнанность республики стала уже фактором, сдерживающим развитие Приднестровской Молдавской Республики в области исторической науки, культуры и образования.

Идея создания общественной организации, основной целью которой являлось бы содействие развитию исторической науки и архивного дела республики, нашла широкую поддержку со стороны как руководства республики, так и общественности⁵⁶. Учредительная конференция состоялась 21 мая 1999 г. в актовом зале Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко. В ней приняли участие около 200 человек, среди которых были специалисты государственных архивов (районных, городских, центральных), сотрудники музеев республики (городов Тирасполь, Бендеры, Слободзея), научные работники и преподаватели ПГУ, преподаватели общественных дисциплин системы народного образования, учителя, библиотечные работники, краеведы, представители средств массовой информации, специалисты служб документационного обеспечения и ведомственных архивов министерств и ведомств⁵⁷.

Учредительную конференцию открыл приветственным словом вице-президент ПМР А. А. Караман. История, по его словам, «оказалась наиболее политизированной из всех наук, многие пытаются ее переписать, чтобы доказать превосходство одной нации над другой. В Приднестровье делается очень много для сохранения истории и несомненно, что большую работу в этой связи будет делать вновь созданное общество»⁵⁸.

С благословением работы общества выступил епископ Тираспольский и Дубоссарский Юстиниан. Владыка подчеркнул следующее: «От того, насколько честен историк, зависит, какой предстанет история перед потомками. Документы-первоисточники развеивают туман, напускаемый современными политиками»⁵⁹.

От депутатского корпуса Верховного Совета ПМР с приветствием выступил депутат В. М. Арестов. От коллектива Приднестровского государственного университета поздравил всех собравшихся с учреждением нового общества ректор профессор С. И. Берил⁶⁰.

Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Н. О. Бучацкий, приветствуя участ-

ников конференции, напомнил, что еще за четыре года до этого сессия Тираспольского горсовета выступила с подобной инициативой. По его мнению, за прошедшее время многое упущено и придется очень многое наверстывать. Он призвал со всей ответственностью отнестись к истории создания Приднестровской Молдавской Республики⁶¹.

Основной доклад «О целях, задачах и Уставе Общества историков-архивистов Приднестровья» представила начальник Государственной архивной службы ПМР З. Г. Тодорашко. В ходе конференции с докладами выступили: «О проблемах развития исторической науки Приднестровья» – заведующий научно-исследовательской лабораторией «История Приднестровья» Приднестровского государственного университета канд. ист. наук, доцент Н. В. Бабилунга; «О целях, задачах и Уставе Общества историков-архивистов Приднестровья применительно к музейному делу» – директор Тираспольского объединенного музея А. А. Мельничук; «О службе документационного обеспечения управления и путях поднятия ее престижа» – заведующая канцелярией Госкомитета по внешнеэкономическим связям Т. П. Кириченко⁶².

Прения по докладам длились несколько часов. Итогом работы конференции стало принятие резолюции, в которой отмечалось, что «в условиях сложной общественно-политической ситуации, в которой создана и почти 10 лет живет Приднестровская Молдавская Республика, все большее значение приобретает потребность в изучении и сохранении историко-культурного наследия многонационального народа Приднестровья»⁶³.

Конференция единогласно приняла решение о создании Общества историков-архивистов Приднестровья. Его основной целью является консолидация усилий архивистов, историков, музейных и библиотечных работников, краеведов, документоведов и всех заинтересованных лиц в развитии исторической науки и образования в Приднестровской Молдавской Республике, сохранении, использовании, приумножении документального историко-культурного наследия⁶⁴.

В соответствии с этой целью, конференция определила основные направления деятельности Общества: объединение всех усилий; содействие улучшению хранения, комплектации и использования Архивного фонда ПМР, разработка и поддержка исследовательских проектов, проведение тематических конференций и семинаров; участие в разработке проектов нормативных и правовых актов, регламентирующих деятельность госархивов и других учреждений в области работы с документами Архивного фонда республики, документальными памятниками истории и культуры ПМР; распространение исторических знаний; содействие повышению уровня профессиональной подготовки членов Общества; развитие и расширение связей с аналогичными зарубежными ассоциациями, обществами, организациями, участие в совместных проектах, обмен информацией; представление и защита профессиональных интересов членов Общества⁶⁵.

В ходе конференции были избраны:

- Совет ОИАП (5 человек);
- контрольно-ревизионная комиссия (3 человека);
- правление ОИАП, состоящее из председателя, двух заместителей, секретаря и бухгалтера.

Председателем Совета единогласно была избрана канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории исторического факультета ПГУ им. Т. Г. Шевченко И. М. Благодатских. Председателем правления – рабочего органа Совета ОИАП – стала З. Г. Тодорашко, начальник ГАС ПМР.

Устав республиканской общественной организации «Общество историков-архивистов Приднестровья» был разработан инициативной группой на основе Устава Российского общества историков-архивистов в редакции 1993 г., переработанного применительно к местным условиям. При его обсуждении особенно бурные дискуссии развернулись среди участников конференции вокруг п. 2 первого раздела.

Общества историков-архивистов, создававшиеся в бывших союзных республиках в начале 1990-х гг., состояли исключительно из архивистов и призваны были решать про-

блемы архивов и архивных работников. В Приднестровье же архивная отрасль была немногочисленной: в госархивах республики в 1998 г. работало 34 архивиста, в ведомственных – 52. Кроме того, в республике, в которой активно разрабатывалась концепция истории Приднестровья, исторической науки и образования, где в год, несмотря на сложные экономические условия и непризнанность, печаталось до десяти историко-краеведческих изданий, давно назрела необходимость создания координационного центра многих сфер деятельности, связанных с историко-культурным наследием. Лучше всего это можно было сделать в форме общественной организации. По этой причине, в отличие от аналогичных общественных организаций других государств, ОИАП изначально было рассчитано на широкое участие в его деятельности представителей разных отраслей. Многие участники конференции считали, что это положение должно быть отражено в названии организации, и не соглашались с предложенным названием – Общество историков-архивистов Приднестровья. Этому было посвящено выступление директора Тираспольского объединенного музея А. А. Мельничук⁶⁶.

Совет Общества, дорабатывавший предложения участников конференции, сохранил первоначально предложенное название, исходя из следующего: принципиально важно войти в международное историко-культурное пространство, используя известную всему миру систему профессионального союза архивистов-историков. Кроме того, название можно трактовать как объединение всех: от профессиональных ученых-историков до архивистов. Одним из важных аргументов в пользу такого варианта названия стал следующий довод архивистов: при отсутствии научно-исследовательского института документоведения и архивного дела архивная отрасль республики не могла далее успешно развиваться в условиях изоляции, не подпитывая свою нормативно-методическую базу документами, разработанными с помощью научного потенциала архивистов России, Белоруссии, Украины и др.⁶⁷

В связи с принятием поправок к Закону ПМР «Об объединениях граждан», государственная регистрация Обще-

ства была осуществлена только 27 декабря 1999 г.⁶⁸ В соответствии с Уставом, Общество историков-архивистов Приднестровья является республиканской общественной организацией и считается объединением добровольным, независимым, самоуправляемым, некоммерческим, основанным на членстве граждан Приднестровской Молдавской Республики, объединившихся на основе общих интересов для реализации целей и задач, связанных с хранением, комплектованием и использованием Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики, сохранением историко-культурного наследия народов, развитием архивного дела и исторической науки Приднестровья⁶⁹. Информация о его учредительных и программных документах и деятельности общедоступна.

В 1999-2000 гг., в первоначальный период, прошедший после государственной регистрации Общества, оно активно сотрудничало с государственными, общественными, религиозными и другими организациями, поддерживало и развивало связи с архивными и научными учреждениями, вузами, органами народного образования, музеями, библиотеками по вопросам развития архивного дела и исторической науки ПМР, выявления документов по истории Приднестровья за рубежом, повышения уровня профессиональной подготовки и переподготовки кадров историков-архивистов⁷⁰.

Важнейшим этапом вхождения архивов Приднестровья в историко-культурное пространство стран СНГ стало подписание в 2000 г. Соглашения о сотрудничестве с Международной ассоциацией работников культуры и искусства (МАРКИС)⁷¹. Эта общественная организация была создана в январе 1993 г. вначале как Международный Совет работников культуры и искусства по инициативе Тираспольского городского отдела культуры, который в то время возглавляла заслуженный работник культуры Приднестровской Молдавской Республики Г. В. Галаган. Как следует из Устава МАРКИС, основными целями Ассоциации являются координация работы в области культуры и искусства, самобытности народного твор-

чества, укрепление культурных связей и дружбы между народами. Среди задач, стоящих перед МАРКИС, обозначены следующие: сохранение, поддержка и развитие народного художественного творчества, фольклора, обычаев и обрядов; расширение творчества и установление новых контактов в области культуры и искусства, обмена творческими коллективами и делегациями; рекламно-издательская деятельность в области культуры и искусства, проведение международных фестивалей и конкурсов и т. д., а также активное содействие в сохранении и возрождении историко-культурного наследия⁷². Деятельность МАРКИС в этом направлении непосредственно связана с ОИАП и помогает, объединив усилия двух общественных организаций, более успешному ее осуществлению.

К 1999 г. в МАРКИС вошли около 40 учреждений культуры и искусства из 23 городов СНГ и Болгарии, среди которых Москва, Орел, Воронеж, Новосибирск, Солнечногорск, Обнинск (Россия), Минск, Витебск (Белоруссия), Киев, Черкассы, Белгород-Днестровский, Винница (Украина), Кишинев (Молдова), София, Силистра (Болгария), Бендеры, Дубоссары, Днестровск, Тирасполь (Приднестровье) и др.⁷³ Такая широкая география народной дипломатии позволила еще в 1996 г. провести в Тирасполе международную конференцию «Проблемы сохранения и развития культурного наследия славянских народов». Приднестровцы – члены МАРКИС в 1999 г. приняли самое активное участие в создании Общества историков-архивистов Приднестровья.

Соглашение о сотрудничестве с Международной ассоциацией работников культуры и искусства стало первым из числа международных, подписанных Обществом историков-архивистов Приднестровья. Церемония его подписания прошла в феврале 2000 г. в г. Тирасполь.

В соответствии с соглашением, уже в конце февраля в г. Киев состоялась встреча членов МАРКИС, в которой приняли участие представители ОИАП. 23 февраля в рамках заседания МАРКИС прошел международный круглый стол по теме «Совместная деятельность государ-

ственных, общественных и коммерческих структур по сохранению и развитию историко-культурного наследия на современном этапе». Встреча происходила в Доме учителя в центре Киева и собрала более 50 участников – представителей государственных структур, общественных организаций и бизнеса. Целью проведения этого международного круглого стола был обмен информацией, опытом работы и взаимодействия всех вышеназванных структур. Особый интерес представили сообщения руководителей общественных организаций Украины: благотворительного культурно-просветительного фонда «Семья будущего», общественного объединения «Гражданский контроль», научно-философского центра «Евро-Азия – III тысячелетие», Союза женщин г. Киев и др., делавших акцент не только на своем отношении к историко-культурному наследию, но и на своей роли, месте в процессе сохранения и активного его освоения. Среди других выступлений прозвучал и доклад президента МАРКИС Г. В. Галаган о деятельности ассоциации по сохранению историко-культурного наследия, в первую очередь, в Приднестровье⁷⁴.

В 2000 г. ОИАП учредило номинацию «За содействие в сохранении историко-культурного наследия народа Приднестровья». По итогам деятельности за 2000 г. премия была присуждена управлению культуры г. Тирасполь в лице его руководителя Г. В. Галаган, президента МАРКИС – «За активную работу по расширению международного историко-культурного сотрудничества». Вручение премии состоялось в г. Тирасполь в феврале 2001 г. в ходе заседания Совета МАРКИС⁷⁵.

В 1999-2000 гг. состоялось 10 заседаний Совета ОИАП. В ходе первого из них председатель Общества И. М. Благодатских так определила основные направления деятельности на этот период: «Условия, в которых будет проходить наша работа, обуславливают ее характер. Направления деятельности должны быть сформулированы четко и ориентированы на индивидуальные интересы членов Общества историков-архивистов Приднестровья.

Именно это позволит объединить усилия историков нашей республики для реализации «больших идей в малых формах».

Основными направлениями деятельности ОИАП стали:

– методическая разработка долговременного проекта «устной памяти»;

– подготовка и проведение научного семинара «А. В. Суворов глазами современников и потомков» с привлечением ведущих специалистов России, Украины, Республики Молдова;

– организационная работа и подготовка научного издания Общества.

При определении основных направлений деятельности была высказана принципиальная позиция ОИАП: при большом количестве мероприятий, проводимых в республике, не раствориться и не подменить деятельность определенных государственных структур. Общество должно было стать координатором совместных усилий государственных, негосударственных и коммерческих структур в деле сохранения историко-культурного наследия Приднестровья⁷⁶. Таким основным направлением деятельности Общества в 2000 г., в первый год его существования, стали Суворовские чтения.

Суворовская тематика в работе ОИАП неслучайна. А. В. Суворов необычайно популярен в Приднестровье. Усилиями великого полководца земли Приднестровья были присоединены к Российской империи. Он имел непосредственное отношение к основанию на Днестре крепости Срединной, рядом с которой возник город Тирасполь. Образ А. В. Суворова увековечен в Приднестровье в названиях улиц, в памятниках, денежных знаках и др. В 1970-х гг. даже существовал проект объединения двух городов, расположенных по обоим берегам Днестра, – Бендер и Тирасполя – в один под названием Суворовград. В 1979 г. на центральной площади г. Тирасполь был установлен конный монумент А. В. Суворову работы ленинградских скульпторов братьев Владимира и Валентина Артамоновых. С тех пор этот памятник стал визитной кар-

точкой Тирасполя, а в дальнейшем – и всего Приднестровья. В 1990-х гг. А. В. Суворов стал символом и знаковой фигурой всей приднестровской истории, синонимом блестящих побед русского оружия, национальной гордости граждан великой державы, к которой неизменно продолжает относить себя многонациональное Приднестровье⁷⁷. Со временем в менталитете приднестровского народа образ России как державы-матери трансформировался в образ России-заступницы. «Мы – суворовцы», – не раз звучало из уст Президента Приднестровской Молдавской Республики И. Н. Смирнова⁷⁸, и этим подчеркивались не только общность исторического прошлого Приднестровья и России, но и мужество приднестровцев в защите своих прав и достоинства. В целом образ полководца Суворова воспринимается как образ Тирасполя, образ республики⁷⁹.

Выбор суворовской темы в деятельности Общества был связан с движением суворовских организаций России и СНГ по увековечиванию памяти А. В. Суворова в связи с 270-летием со дня его рождения и 200-летием со дня кончины. Документы российского Суворовского комитета⁸⁰ были изучены и на их основе разработан план соответствующих мероприятий в Приднестровье. В мае 2000 г. приднестровцы приняли участие в работе международной научной конференции «Суворов: история и современность», проводившейся в Санкт-Петербурге Государственным мемориальным музеем А. В. Суворова при активном содействии российского Суворовского комитета.

В своих выступлениях приднестровские исследователи затронули проблему сохранения в исторической памяти Приднестровья образа Суворова, обращая внимание на политические аспекты, связанные со значением для Приднестровья и России общности исторической судьбы. В ходе доклада председатель Совета ОИАП И. М. Благодатских не только продемонстрировала, но и передала в дар от Общества историков-архивистов Приднестровья мемориальному музею А. В. Суворова в Санкт-Петербурге коллекцию различных предметов с символикой Суворова, созданных в ПМР за 10 лет

существования республики. В выступлениях канд. ист. наук, доцента ПГУ им. Т. Г. Шевченко О. Ю. Скалецкой, старшего преподавателя Е. П. Кирьяковой и начальника отдела охраны памятников Республиканского управления культуры ПМР Т. П. Дорох были представлены результаты научных исследований суворовской темы в Приднестровье, проводившихся длительное время в архивах России и на основе опубликованных документов.

Значимость участия приднестровских ученых в международной научной конференции была подчеркнута в заключительном слове директора Государственного мемориального музея А. В. Суворова А. И. Кузьмина, который сказал, что, кроме России, «в мире есть две страны – Швейцария и Приднестровская Молдавская Республика, где так хранят память об А. В. Суворове»⁸¹.

Доклады И. М. Благодатских «А. В. Суворов в исторической памяти Приднестровья» и Е. П. Кирьяковой «Роль А. В. Суворова в укреплении южных границ России в конце XVIII в.» были опубликованы в российских изданиях в числе материалов научной конференции⁸². Участие в конференции в Санкт-Петербурге стало важным шагом в международной деятельности приднестровских историков и оказало огромное влияние на последующую деятельность ОИАП.

Идея проведения в республике Суворовских чтений принадлежит председателю Совета Общества историков-архивистов Приднестровья И. М. Благодатских. В связи с тем, что в России был намечен план мероприятий, которые предполагалось провести ко дню памяти А. В. Суворова, ОИАП обратилось в Верховный Совет ПМР за поддержкой в выработке плана аналогичных мероприятий в Приднестровье. Такую поддержку Общество нашло в лице первого заместителя Председателя Верховного Совета В. И. Атаманюка.

Первый этап мероприятий заключался в проведении Республиканского творческого конкурса исторических сочинений «А. В. Суворов глазами современников и потомков». Общество провело его весной 2000 г.

при поддержке Министерства народного образования ПМР, Республиканского управления культуры, Тираспольско-Дубоссарской епархии, Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко. К участию в конкурсе были приглашены учащиеся средних учебных заведений: общеобразовательных школ, лицеев, гимназий, учреждений профессионального образования без возрастных ограничений. По условиям конкурса сочинение должно было отражать не только уровень конкретных исторических знаний учащихся, фактов личной биографии А. В. Суворова, его жизнедеятельности, важнейших событий эпохи русско-турецких войн XVIII в., но и содержать размышления автора о роли, месте и значении А. В. Суворова в исторической памяти последующих поколений⁸³. Основной целью было определение степени значимости суворовской темы для молодого поколения приднестровцев. Такой вид мероприятия проводился впервые, и было важно апробировать его в масштабах республики.

На наш взгляд, результаты конкурса оказались впечатляющими. В течение двух месяцев со дня его объявления, причем в период окончания учебного года и подготовки к выпускным экзаменам (апрель–май), было представлено 99 работ 100 участников из всех регионов республики, всех типов средних учебных заведений, в т. ч. епархиального духовного училища, различных возрастов – от 13 до 18 лет, на русском, молдавском и украинском языках, в повествовательной и стихотворной формах, рукописных и машинописных, в разной степени художественно оформленных и дополненных схемами, рисунками, фотографиями и др.

Экспертная оценка работ проводилась оргкомитетом по специально разработанной системе критериев из восьми пунктов, в сумме составлявших 100 баллов. В числе критериев, наряду с владением исторической темой, количеством использованной литературы и источников, качеством оформления работы, выделялись способность самостоятельного анализа, видение связи с современно-

стью, собственное отношение к образу Суворова, его восприятие и связь с современностью. По количеству набранных баллов (от 86 и выше) было выделено 25 работ 26 участников. Из них присуждены одно первое место, два вторых и три третьих⁸⁴. Все 26 победителей были награждены ценными подарками и набором книг по историко-краеведческой тематике. Для финалистов конкурса был организован двухдневный семинар в г. Тирасполь на базе Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко с большой культурной программой: посещением исторических мест и музеев Тирасполя и Бендер.

В ходе семинара был проведен круглый стол, в котором участвовали победители конкурса и преподаватели исторических дисциплин, выступившие в качестве руководителей работ. Участниками семинара был поднят важный вопрос о возрождении патриотической работы среди учащихся, возобновлении работы школьных научных обществ, о месте краеведения в школьном процессе и той роли, которую ОИАП может и должно в этом играть. На пленарном заседании семинара прозвучало три научных доклада, представленных преподавателями исторического факультета ПГУ им. Т. Г. Шевченко, которые, по замыслу оргкомитета, должны были значительно расширить знания учащихся по суворовской тематике. Театрализованная церемония награждения победителей конкурса, в которой участвовали Екатерина II, князь Г. А. Потемкин и А. В. Суворов, стала кульминацией семинара.

Заключение организаторов и участников конкурса было единодушным – республиканские творческие конкурсы исторических сочинений должны стать традиционными. Лучшие работы победителей конкурса как полноценный исторический источник вошли в Архивный фонд Общества историков-архивистов Приднестровья и были сданы на постоянное хранение в Центральный государственный архив ПМР⁸⁵.

Вторым этапом Суворовских чтений должен был стать международный научный семинар. Предполагалось, что су-

воровская тема, столь значимая для Приднестровья, будет так же близка связанным единой исторической судьбой историкам России, Украины, Молдовы. Обращаясь к идее международного научного семинара, ОИАП намеревалось восстановить утраченные историко-культурные, научные связи, обсудить общие проблемы, установить новые взаимовыгодные контакты, наладить обмен материалами и документами. Фигура А. В. Суворова, вызывающая законную гордость славным прошлым России, как нельзя более подходила для этих целей.

Международный научный семинар «А. В. Суворов глазами современников и потомков» прошел в г. Тирасполь 15–18 октября 2000 г. В нем приняли участие ученые-историки, музейные и архивные работники России (Москва), Украины (Днепропетровск, Николаев, Одесса, Очаков, Измаил, Винница), Молдовы (Кишинев, Калараш) и Приднестровья.

К организаторам и участникам международного научного семинара обратился с приветственным словом Председатель Верховного Совета ПМР Г. С. Маракуца: «Наша память и благодарность Суворову выражены не только великолепным памятником полководцу на центральной площади столицы, ставшим символом города и всего Приднестровья, не только изображением Суворова на орденах и медалях, денежных знаках, не только названиями улиц, площадей. Суворов сегодня для Приднестровской Молдавской Республики – фигура символичная, знаковая, и то, что его изображения, изречения стали частью государственной символики и геральдики Приднестровской Молдавской Республики, это только видимая часть нашей неразрывной связи с именем этого великого человека и гражданина»⁸⁶.

Верховный Совет ПМР выразил надежду, что первый опыт международного научного и профессионального сотрудничества ученых-историков, архивистов, сотрудников музеев будет плодотворным и станет началом систематической совместной работы представителей различных стран с целью изучения великой личности А. В. Суворова,

его наследия и роли в истории как государства Российского, так и мировой, его влияния на современность⁸⁷.

Работа семинара была организована в виде пленарных заседаний и круглых столов по трем темам: «Русско-турецкие войны екатерининской эпохи: итоги и последствия»; «А. В. Суворов: новые факты и подходы к изучению»; «А. В. Суворов в исторической памяти Приднестровья». На открытии семинара выступили заместитель Председателя Верховного Совета ПМР В. И. Атаманюк, представитель Президента ПМР, канд. ист. наук А. З. Волкова, секретарь Тираспольско-Дубоссарской епархии протоиерей Дионисий Абрамов, заместитель главы госадминистрации г. Тирасполь М. И. Иоржева, представители Министерства обороны – подполковник В. Г. Клесов и Черноморского казачьего войска – А. С. Боговид⁸⁸.

Основные этапы формирования государственности Приднестровья, фактически вышедшего из лона Киевской Руси и вернувшегося в состав российских земель в конце XVIII столетия, впитавшего почти тысячелетнюю историю и культуру других народов, неразделимой общности его судьбы с Россией раскрыла зав. кафедрой отечественной истории Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко, канд. ист. наук, доцент О. Ю. Скалецкая.

Интереснейшие данные по истории русско-турецких войн и роли российской дипломатии второй половины XVIII в. в присоединении приднестровских земель к России были приведены в сообщениях канд. ист. наук, доцента Южно-Украинского университета А. И. Третьяка (г. Одесса), директора Государственного архива Винницкой области С. Д. Гальчака, автора монографии «Дунайские княжества в политике России» Г. С. Гросул (г. Калараш). О строительстве крепостей в Тирасполе и Бендерах рассказали директор Тираспольского объединенного музея А. А. Мельничук и зав. филиалом Бендерского историко-краеведческого музея В. И. Перстнев, об освещении русско-турецких войн в экспозиции Национального музея истории Молдовы – Т. И. Заремба (г. Кишинев)⁸⁹.

Новые факты и подходы к изучению личности А. В. Суворова были представлены в выступлениях директора Государственного архива Одесской области В. И. Мальченко, директора Государственного архива Николаевской области Л. И. Огороковой, зам. директора Днепропетровского историко-краеведческого музея В. Н. Бекетовой, а также старшего научного сотрудника Измаильского музея А. В. Суворова О. П. Панковой, заведующей Очаковским военно-историческим музеем им. А. В. Суворова Л. В. Пономарь, директора Тульчинского историко-краеведческого музея С. И. Лукашенко.

О судьбе несохранившегося памятника А. В. Суворову в г. Одесса работы скульптора Б. В. Эдуардса рассказала зам. директора по научной работе Одесского музея личных коллекций В. Н. Лысь. Она выразила сожаление о том, что к работе семинара не был привлечен живший в Лихтейнштейне барон Э. А. Фальц-Фейн, русский по происхождению, постоянно содействовавший возвращению на родину культурных ценностей, в разное время вывезенных из России. В 1980-е гг. он на свои средства установил мемориальную суворовскую доску в местечке Бальцерс, содействовал выпуску почтой Лихтенштейна марки с портретом А. В. Суворова. Он поддерживал самые тесные связи с соотечественниками, в том числе с музеем г. Одесса. По словам В. Н. Лысь, тематика Суворовских чтений и факт их проведения могли бы заинтересовать этого замечательного человека.

Процесс появления и распространения образа А. В. Суворова в символике Вооруженных Сил, финансовой и банковской систем Приднестровской Молдавской Республики был прослежен в докладах первого заместителя Председателя Верховного Совета ПМР В. И. Атаманюка и начальника Государственной службы внешнеэкономических связей и торговли Приднестровской Молдавской Республики В. А. Загрядского⁹⁰.

Суворовскую тему в творчестве приднестровских художников и поэтов раскрыл специалист управления культуры г. Тирасполь Н. В. Дымченко, в фалеристике и фила-

тели Приднестровской Молдавской Республики – старший научный сотрудник Тираспольского объединенного музея А. М. Зенкин. Оригинальный перечень объектов с суворовской символикой – от государственных наград, памятных медалей до троллейбусного талона и упаковки чая – представила доцент кафедры всеобщей истории исторического факультета ПГУ им. Т. Г. Шевченко И. М. Благодатских в своем сообщении на тему «Памятник А. В. Суворову как символ Приднестровья»⁹¹.

В ходе семинара состоялись также прием у ректора Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко, д-ра физ.-мат. наук, профессора С. И. Берила, встречи с архивными и музейными работниками Приднестровья, посещение музеев городов Тирасполь и Бендеры, Кицканского Ново-Нямецкого монастыря и тираспольских православных храмов.

Участники международного научного семинара «А. В. Суворов глазами современников и потомков» единодушно приняли решение закрепить установленные связи, сделать Суворовские чтения традиционными. Все суворовские мероприятия, организованные ОИАП, нашли самый широкий отклик у государственных структур и общественности. Они проводились при поддержке Верховного Совета ПМР, Министерства просвещения ПМР, Государственной архивной службы ПМР, госадминистрации г. Тирасполь, ПГУ им. Т. Г. Шевченко, Тираспольско-Дубоссарской епархии и ряда промышленных предприятий⁹².

Суворовские чтения стали значительным событием для всей научно-исторической и культурной общественности Приднестровья. По их итогам был издан первый выпуск Приднестровских исторических чтений. Ход суворовских мероприятий широко освещался в прессе, на телевидении и радио.

Семинар показал не только значимость суворовской темы, но и перспективы дальнейшей совместной работы историков всего южного региона, в данное время разделенного границами независимых государств. Фигура А. В. Суворова, вызывающая законную гордость за слав-

ное прошлое некогда единой великой державы, выступает связующим звеном между представителями разных национальностей, населяющих Приднестровье. Для ПМР это еще одна попытка на международном уровне представить республику в культурном, научном и духовном аспектах, показать, что она открыта для сотрудничества.

Кроме того, для Приднестровья проблемы истории имеют особую политическую остроту, связанную с исторической обусловленностью возникновения государства. Наша республика, с распадом исторической науки на отдельные национальные истории, оказалась без своей собственной, с острой необходимостью обозначить духовный и историко-культурный стержень – основу духовного здоровья общества, воспитания и обучения подрастающего поколения. Общество историков-архивистов Приднестровья как общественное объединение профессионалов призвано сыграть важную роль в этом процессе. Глубоко символично, что начало работы ОИАП связано с именем А. В. Суворова. Примечательно, что все мероприятия Общества, прошедшие в 2000 г., были проведены исключительно при спонсорской финансовой поддержке⁹³.

Первые итоги своей деятельности ОИАП подвело на конференции, состоявшейся 30 мая 2000 г. в г. Тирасполь. На ней прозвучал отчет о сотрудничестве Общества с государственными архивами, музеями республики, об участии в выработке концепции исторического образования в школе, о состоянии исторической науки, об участии членов ОИАП в историко-краеведческих и научных изданиях, о международных контактах с Россией, Украиной.

Так, член Совета Общества историков-архивистов Приднестровья, директор Тираспольского объединенного музея А. А. Мельничук в своем выступлении подробно остановилась на взаимоотношениях музейного и архивного дела: «Музеи и архивы – учреждения во многом родственные, занимающие близкие социальные ниши и призванные выполнять одну и ту же общественную задачу. И задача эта – документирование прошлого и настоящего ради будущего, во имя честной и истинной памяти человечества.

Работая в одном направлении, выполняя близкие задачи, музеи и архивы совместно выполняют свою общественную функцию – творят память человечества – на основе принципа: «Колесо истории вертится на оси традиций»⁹⁴.

На конференции ОИАП впервые была представлена общественности концепция исторического образования в школах Приднестровья. Главный специалист Министерства народного образования ПМР, член Совета ОИАП Д. Г. Бордей в своем выступлении отметил: «Тяжело приходится в нынешней обстановке учителям истории. И дело даже не в том, что не хватает учебников, методических разработок, наглядных пособий, карт... Преподавателям истории, может быть, труднее даже, чем остальным, определить себя во взглядах на самые различные вопросы. Начиная с вопроса, что изучать, и заканчивая вопросом, с каких позиций рассматривать историю той или иной страны. Даже название изучаемой страны вызывает порой споры и разногласия. Учитель идет на урок с тысячей сомнений в душе. Понятно, что такое положение не может продолжаться вечно»⁹⁵.

Каким же должно быть историческое образование в школе? К обсуждению этого вопроса специалисты обращались неоднократно на самых разных уровнях, на всевозможных форумах – от простых бесед до международных семинаров. Радует уже то, что все это не осталось на уровне ни к чему не обязывающих разговоров. И хотя проблем в историческом образовании оставалось еще очень и очень много, все же появились и подвижки, определенные решения, положительные результаты. И в этом ряду нельзя не отметить факт принятия коллегией Министерства народного образования Концепции исторического образования в ПМР. Документ этот был чрезвычайно важным и являлся результатом совместных усилий отраслевого министерства, Государственного института повышения квалификации, Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко, местных управлений народного образования и школьных учителей-практиков. В Концепции нашли отражение уже произошедшие к тому времени изменения в преподавании

истории в приднестровских школах, скорректирована структура исторического образования, зафиксирован новый объем содержания исторических курсов, определены приоритеты, цели и задачи.

«Развитие исторического образования в ПМР, – говорилось в документе, – основывается на двух главных постулатах:

– социально-экономические и общественно-политические интересы Приднестровья ориентированы на российское пространство;

– строительство государственности ПМР требует глубокого и всестороннего изучения и осмысления исторических процессов, происходящих в этом регионе»⁹⁶.

Государственная политика Приднестровья, особенности развития данного региона обосновывают необходимость ориентации образования на российское образовательное пространство. Это диктуется общностью как исторических традиций, так и геополитических интересов. Разработка собственной концепции исторического образования не противоречит принципу ориентации на Россию, и поэтому в ее основе лежат российские исторические образовательные стандарты. Приднестровье было и остается в сфере российского влияния, ориентируется на Россию. Нас связывают единая судьба, единая история со времен Киевской Руси, совместная борьба как против иностранных поработителей, так и против собственных угнетателей, единая история созидательных свершений на протяжении XX столетия. Согласно концепции, в приднестровских школах курс истории Отечества представлен историей России и историей Приднестровья.

Далее Д. Г. Бордей отметил, что уже разработаны и утверждены коллегией Министерства народного образования ПМР программы по всем школьным историческим курсам. Многие сделано в части обеспечения учебного процесса учебниками нового поколения. Ученые-историки ПГУ им. Т. Г. Шевченко Н. В. Бабилунга и Б. Г. Бомешко начали работу над школьным учебником, в котором получают отражение важнейшие исторические события, про-

исходившие на территории Приднестровья⁹⁷. Концепция исторического образования в приднестровских школах вызвала оживленную дискуссию, главным образом о путях ее внедрения.

На конференции также была представлена выставка печатных историко-краеведческих изданий ПМР. За десятилетие их набралось около сотни, но, к сожалению, тиражи таких изданий невелики. В резолюции конференции отмечалась необходимость увеличения исследований местной историко-краеведческой тематики⁹⁸.

Конец 2000 – начало 2001 г. ознаменовались для ОИАП важным событием: несмотря на непризнанность республики, были подписаны соглашения о сотрудничестве Общества с общественными организациями историков-архивистов Белоруссии и России.

В декабре 2000 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве между Обществом историков-архивистов Приднестровья и Обществом архивистов Республики Беларусь. Стороны заявили о стремлении изучать и сохранять историко-культурное наследие своих стран, развивать взаимоотношения между республиками, проводить научные и научно-методические мероприятия (конференции, семинары, круглые столы и т. п.) по наиболее актуальным проблемам развития исторической науки, архивного дела. В документе отмечалось, что архивисты будут оказывать содействие исследователям в предоставлении им доступа к опубликованным и неопубликованным материалам, обмениваться печатными изданиями, публикациями и копиями документов на приемлемых условиях; изучат возможность совместных публикаций по истории Приднестровья и Республики Беларусь⁹⁹.

В начале марта 2001 г. в ходе мероприятий, связанных с проведением III съезда Российского общества историков-архивистов, было также подписано Временное соглашение о сотрудничестве между Российским обществом историков-архивистов и Обществом историков-архивистов Приднестровья¹⁰⁰. По содержанию оно практически типовое и содержит условия, аналогичные белорусскому.

К этому времени сотрудничество ОИАП и РОИА уже имело конкретное наполнение. Так, в 1999 г. по приглашению секции Российского общества историков-архивистов председатель Общества историков-архивистов Приднестровья З. Г. Тодорашко выступила на международной научно-практической конференции, посвященной духовному наследию преподобного Паисия Величковского. Она представила доклад «Из истории Ново-Нямецкого монастыря и его реликвий», который был опубликован в 2001 г. в специальном издании РОИА «Вестник архивиста» «2000-летию Рождества Христова посвящается»¹⁰¹.

В работе съезда Российского общества историков-архивистов, проходившего в Москве в здании Российского государственного архива научно-технической документации, принимало участие около 300 человек – делегатов и гостей. РОИА выступило с обращением к государственным органам, в котором содержался призыв не допустить снижения статуса архивных учреждений России, улучшить обеспечение сохранности, пополнение и использование документов Архивного фонда Российской Федерации, повысить социальную защищенность архивистов. Участники съезда не только констатировали положительные и слабые стороны своей работы, но и предлагали решить ряд актуальных задач, в том числе касавшихся развития и совершенствования формы взаимодействия РОИА с архивными учреждениями, научными организациями, музеями и библиотеками, учреждениями образования, общественными организациями, связанными с развитием архивного дела, повышением престижа профессии историка-архивиста, подготовки и повышения квалификации работающих с архивными документами¹⁰².

Приднестровцы выступили на съезде с сообщением о становлении и первых шагах Общества историков-архивистов Приднестровья. Доклады были опубликованы в материалах съезда. Делегация ПМР также приняла участие в конференции «Архивы России на рубеже веков» и культурной программе, включавшей посещение музеев Кремля и выставочного зала Федеральных архивов. За активное сотрудничество с РОИА председателю Совета

ОИАП И. М. Благодатских и председателю правления ОИАП З. Г. Тодорашко были вручены благодарственные письма и памятные медали Общества историков-архивистов Приднестровья.

Итогам III съезда РОИА было посвящено расширенное заседание ОИАП. На нем отмечено, что для приднестровцев вопросы, поднятые российскими историками-архивистами, столь же актуальны, а формы и методы работы Российского общества историков-архивистов могли бы в полной мере применяться в Приднестровье¹⁰³.

4. Работа с кадрами. Кадровая политика

Становлению архивной отрасли республики, безусловно, способствовало сохранение ядра архивистов Левобережья Приднестровья и г. Бендеры. В 1990–1993 гг. наблюдался значительный отток специалистов из государственных учреждений в негосударственные структуры в связи с низкой заработной платой. Сохранению архивных кадров способствовала кадровая политика государства, направленная на увеличение заработной платы специалистов госархивов, повышение престижа государственной службы, создание необходимых условий работы и элементарных условий социальной защиты, насколько это можно было выполнить в непризнанном государстве.

Несмотря на трудности организационно-правового характера, как в отрасли, так и в республике уделялось большое внимание социально-экономическому положению архивистов. Так, в период закладки республиканского бюджета в 1990-1991 гг. должности специалистов-архивистов госархивов не были учтены в Единой тарифной сетке, определявшей зарплату работников бюджетной сферы. Затем они были приравнены к разряду архивариуса, работающего в учреждении, и стали, фактически, самыми низкими в системе оплаты труда. По этой причине с января 1992 г. «в целях социальной защиты работников государственных архивов в условиях перехода к рынку и ли-

берализации цен» Правительством ПМР было принято Постановление «Об оплате труда работников государственных архивов»¹⁰⁴, которым устанавливались должностные оклады работников государственных архивов, показатели и порядок отнесения госархивов к группе по оплате труда, доплаты за совмещение профессий, за работу с тяжелыми и вредными условиями труда (12%), надбавки за высокие творческие и производственные достижения или за выполнение особо важных (срочных) работ (до 50% оклада), устанавливались условия премирования. Условия оплаты труда, предусмотренные данным Постановлением, приравнивали труд архивиста к труду специалистов сферы государственного управления и распространялись на все архивы учреждений, организаций и предприятий независимо от их ведомственной принадлежности.

В декабре 1992 г. произошло дальнейшее совершенствование оплаты труда работников государственных архивов. Устанавливались разряды и условия оплаты труда, свойственные сфере государственного управления, тем самым сближая специалистов архивной отрасли с работниками бюджетной сферы, относящимися к государственной службе¹⁰⁵. И это было верным решением, так как госархивы всех уровней республики являются составной частью органов исполнительной власти.

В 1992-1993 гг. были начаты дискуссии о правомерности отнесения архивистов к сфере государственной службы. При выработке проекта Закона «О государственной службе» за образец был взят аналогичный российский законопроект.

Следует особо подчеркнуть, что профессия архивиста многогранна и включает в себя, в соответствии с основными правилами работы госархивов, несколько функций:

– архивист как специалист в сфере организации управленческой деятельности (делопроизводство, документационное обеспечение управленческой деятельности, управление документацией);

– архивист как специалист в сфере сбора, хранения и использования документированной информации;

– архивист как ученый-исследователь в сфере историко-правовых дисциплин (история госучреждений, источниковедение, археография, архивоведение, документоведение и т. д.);

– архивист как работник культуры, так как сферой его деятельности является Архивный фонд государства – историко-культурное наследие народа, организация использования которого относит архивиста к просветительской сфере деятельности.

В результате консультаций было достигнуто соглашение об отнесении специалистов Государственной архивной службы в полном составе к сфере государственной службы, что и было закреплено в июле 1994 г. в проекте Закона «О государственной службе»¹⁰⁶. В связи с отсутствием финансовых средств в республике, переход на государственную службу в ПМР до конца 2000 г. так и не был реализован в полной мере. В силу своего организационно-правового статуса все специалисты госархивов Приднестровья в 1997 г. были отнесены к государственной сфере деятельности, и оплата их труда осуществлялась в соответствии с Законом ПМР «Об оплате труда работников органов государственной власти, прокуратуры и органов государственного контроля»¹⁰⁷ на уровне министерств и ведомств.

Государственная архивная служба Приднестровья, сложившаяся на базе архивных учреждений Левобережья МССР и г. Бендеры, была немногочисленна по составу. В районах работало от одного до трех штатных специалистов госархивов, поэтому состояние архивного дела целого района или города в большой степени зависело от личности архивиста, его профессиональной подготовки и отношения к работе.

В Каменском госархиве сложилась династия архивистов. С 1946 по 1982 г. его заведующей работала Ксения Евгеньевна Лозинская. Ее дочь Людмила Поликарповна Накул приняла районный госархив в 1982 г. и работает в этой должности по настоящее время. В 2001 г. к 10-летию ГАС ПМР она была награждена медалью «За трудовую

доблесть» и к 11-й годовщине ПМР медалью «За безупречную службу» III степени¹⁰⁸.

В Рыбницком районном госархиве в должности заведующей с 1986 г. в течение длительного времени работала Юлия Михайловна Леденева, которая также награждена медалями «За безупречную службу» III степени и «За трудовую доблесть». Специалист этого же госархива Тамара Арсеньевна Казаченко трудилась в архивной отрасли с 1983 г. на протяжении многих лет¹⁰⁹.

В Дубоссарском госархиве заведующая Вера Николаевна Билоткач работала с марта 1972 г. по май 2003 г., а специалист Алина Николаевна Андриевская также трудилась там более 30 лет. Обе были награждены медалями «За трудовую доблесть» и «За безупречную службу» III степени¹¹⁰.

В Бендерском госархиве заведующей более 40 лет проработала Мария Феофановна Фролова (1952–1993). После ее ухода на пенсию в 1993 г. руководителем долгое время была Евгения Ефремовна Аллахвердова, работавшая в Бендерском госархиве с 1976 г. За многолетний труд и высокие показатели она награждена медалями «За трудовую доблесть», «10 лет Приднестровской Молдавской Республике» и «За безупречную службу» III степени¹¹¹.

В ЦГА ПМР с 1991 г. работал Михаил Владимирович Баев, который в апреле 1997 г. стал его директором. Награжден медалями «10 лет Приднестровской Молдавской Республике», «За безупречную службу» III степени, Грамотой Президента ПМР¹¹².

Сохранение кадрового состава в Каменском, Рыбницком, Дубоссарском, Бендерском госархивах и в ЦГА ПМР в г. Тирасполь способствовало стабильному состоянию архивного дела в названных городах и районах. Частая сменяемость специалистов-архивистов в Григориопольском и Слободзейском госархивах требовала к ним особого внимания¹¹³.

Человеческий фактор сыграл важную роль в повышении престижа госархивов как в государственных структу-

рах, так и среди граждан. Вместе с тем, при относительно устойчивом кадровом составе рай(гор)госархивов, в Архивном управлении республики и ЦГА ПМР наблюдалась повышенная текучесть кадров, связанная в основном с эмиграционными процессами в «горячей точке» и переходом специалистов на более высокооплачиваемую работу.

Развитие государственности требовало совершенствования отрасли, поскольку небольшое по территории Приднестровье обязано осуществлять управление документацией и архивами на уровне суверенного государства. В 1996–1998 гг. наблюдалось резкое увеличение числа специалистов-архивистов (20) в связи с расширением сферы деятельности госархивов: создание ЦГА КФФД ПМР потребовало включения в штат специалистов по работе с НТД, с документами ограниченного доступа. Рациональное закрепление функциональных обязанностей специалистов позволило в условиях многочисленных сокращений штатов государственных органов аргументированно отстоять сохранение штатной численности ГАС ПМР. С 1999 г. она составляла 22 специалиста. Всего в республике в 2000 г. в госархивах работали 35 специалистов¹¹⁴.

Небольшая территория республики и ограниченность штата архивных работников предполагают подготовку специалистов-архивистов широкого профиля, способных осуществлять все виды архивных работ не только в районных и городских госархивах, но и в центральных, а также руководить самостоятельными направлениями в архивной отрасли, как то управление научно-технической документацией, кинофотофонодокументацией, электронной документацией, работой с документацией ограниченного доступа и т. д.

В рассматриваемый период большое внимание уделялось воспитанию молодых специалистов-архивистов и формированию у них приверженности к общечеловеческим культурным ценностям, привитию патриотизма и ответственности за профессиональную деятельность.

В 2000 г. состоялась первая в истории госархивов аттестация специалистов в связи с переходом на государственную службу. Все подлежавшие аттестации специали-

сты достойно прошли испытание, получив положительное заключение комиссии с переводом на госслужбу¹¹⁵.

В 1998 г. при ГАС ПМР начали функционировать курсы повышения квалификации специалистов-архивистов госархивов республики. Положение и программа курсов были одобрены в феврале 1998 г. Центральной экспертно-консультативной комиссией ГАС ПМР. В июне того же года впервые были проведены десятидневные курсы повышения квалификации для заведующих госархивами ПМР. Они проходили в пгт Каменка на базе санатория «Днестр». Помощь в организации и проведении курсов оказала Федерация профсоюзов Приднестровья, подарив к пятилетию ГАС ПМР четыре путевки в санаторий. По итогам занятий восьми заведующим госархивами были выданы соответствующие удостоверения. Как значится в Положении, курсы повышения квалификации заведующих проводятся один раз в пять лет¹¹⁶.

Ежегодно на заочных годичных курсах обучались специалисты госархивов, не имевшие специального образования и работавшие в архивной отрасли более года. В программу курсов входило документационное обеспечение управления, основы архивоведения, теория и практика архивного дела, основы государства и права и др.¹¹⁷

Третий уровень подготовки специалистов определяется в ходе текущей работы. В центральных госархивах республики и Архивном управлении ежемесячно и ежеквартально проходили семинары по повышению квалификации специалистов. В их программу входило изучение основных нормативно-методических документов, обмен опытом по практическому применению, обзор новых публикаций архивных изданий России, Украины, Белоруссии и т. д. Кроме того, по установившейся традиции ежедневно один час в конце рабочего дня отводился для самоподготовки специалиста¹¹⁸.

Установленная система подготовки и переподготовки кадров должна была максимально восполнить отсутствие возможности повышения квалификации за пределами республики на базе признанных центров архивоведения.

Однако, в связи с увеличением доли работников пенсионного и предпенсионного возраста в рай(гор)госархивах республики, острота проблемы обеспечения архивных учреждений квалифицированными кадрами не снизилась. Несмотря на то, что во второй половине 1990-х гг. ГАС ПМР участвовала в распределении молодых специалистов исторического факультета ПГУ им. Т. Г. Шевченко, комплектовались ими в основном ЦГА ПМР и Архивное управление.

Много внимания уделялось повышению престижа Государственной архивной службы и профессии архивиста. Ежегодно ко Дню архивиста ПМР 6 мая в республиканской газете «Приднестровье» выходила «архивная» страничка, проводились праздничные расширенные заседания Архивной коллегии, производились награждения лучших, госадминистрация информировалась о работе госархивов и т. д.

В мае 2001 г. к 10-летию ГАС ПМР состоялась встреча архивистов с Президентом ПМР И. Н. Смирновым. На ней были подняты вопросы обеспечения сохранности документов, социально-экономического положения архивистов и др. Большое количество наград свидетельствовало о внимании руководства республики к архивной отрасли и высокой оценке работы архивистов¹¹⁹.

Сведения о награждениях архивистов республики за 1990–2001 гг.

Орден «Трудовая слава»	– 1
Медали:	
«За трудовую доблесть»	– 5
«10 лет Приднестровской Молдавской Республике»	– 3
«За безупречную службу» III степени	– 7
Грамота Президента ПМР	– 11
Благодарственное письмо Президента ПМР	– 12

Государственная поддержка архивной отрасли, безусловно, являлась опорой для повышения государственного и общественного статуса архивов и архивистов и служила укреплению как государственности, так и прав гражд-

данина на доступ к ретроспективному информационному пространству¹²⁰.

Примечания

1. См. *Тодорашко, З. Г.* История государственных учреждений Приднестровской Молдавской Республики: высшие органы власти и управления, 1990–1995 годы / З. Г. Тодорашко; Гос. архивная служба Приднестровской Молдавской Респ. – Тирасполь, 1999. – С. 9.

2. Там же. С. 6.

3. Государственный архив г. Дубоссары и Дубоссарского района. Ф. 11. Оп. 1. Д. 679. Л. 134.

4. *Дюкарев, В. В.* Дубоссары. 1989–1992 гг. За кулисами политики / В. В. Дюкарев. – Тирасполь, 2000. – С. 416.

5. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

6. Там же. Л. 2-3.

7. Там же.

8. Там же. Л. 7.

9. Там же. Л. 2, 8.

10. Там же. Л. 3.

11. Там же. Л. 9–14.

12. Там же. Л. 9.

13. Там же. Л. 10.

14. Там же. Л. 10–12.

15. Там же. Л. 12–14.

16. Там же. Л. 22-23.

17. Там же. Л. 4.

18. Там же. Л. 13.

19. Там же. Л. 9-10.

20. Там же.

21. Там же. Л. 14.

22. Там же. Д. 6. Л. 3.

23. Там же. Л. 1.

24. Там же. Д. 2. Л. 2.

25. Там же. Д. 5. Л. 10-11.

26. Там же. Д. 33. Л. 3; Указ Президента ПМР «О награждении медалью «За трудовую доблесть» Аллахвердовой Е. Е. и Белоткач В. Н.» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1996. – № 4. – С. 42.

27. См. *Боговид, А. С.* «Бендерское сидение» / А. С. Боговид // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 5. – Тирасполь, 2001. – С. 59–63.
28. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 11. Л. 18-19.
29. Постановление Верховного Совета ПМР «О совершенствовании структуры органов государственного управления Приднестровской Молдавской Республики» // Сборник документов ВС ПМР. – 1992. – Июль–сентябрь. – С. 88-89.
30. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 11. Л. 2-3.
31. Там же. Д. 1. Л. 22-23.
32. Там же.
33. Постановление Правительства ПМР «Об утверждении Положения «О Республиканском архивном управлении ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 13. – С. 128; Положение «О Республиканском архивном управлении ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 13. – С. 129–138; Сеть Государственных архивов ПМР // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 13. – С. 138.
34. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 1. Л. 16.
35. Закон «Об Архивном фонде ПМР» // Сборник документов ВС ПМР. – 1993. – Июль–сентябрь. – С. 114–128.
36. Постановление Верховного Совета ПМР «О введении в действие Закона «Об Архивном фонде ПМР» от 20.07.1993 г. № 371 // Сборник документов ВС ПМР. – 1993. – Июль–сентябрь. – С. 112.
37. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 1. Л. 79.
38. Сеть Государственных архивов ПМР // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 13. – С. 138.
39. Приложение к Постановлению Правительства ПМР «О разделении предприятий, организаций, учреждений ПМР на республиканскую и местную собственность» «Республиканское архивное управление» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 15. – С. 129.
40. Постановление Правительства ПМР «О разделении предприятий, организаций, учреждений ПМР на республи-

канскую и местную собственность» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 15. – С. 67-68.

41. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 1. Л. 76-77; Указ Президента ПМР «О начальнике Республиканского архивного управления ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1996. – № 4. – С. 7.

42. Положение «О Республиканском архивном управлении ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 13. – С. 129-138.

43. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 42. Л. 1.

44. Указ Президента ПМР «О назначении начальника Государственной архивной службы ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1997. – № 2. – С. 16.

45. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 41. Л. 23, 25.

46. Там же. Д. 42. Л. 9-10; Там же. Л. 14-16.

47. См. Приднестровье. – 2000. – Февраль. – С. 1.

48. ГАС ПМР. Документальный фонд за 1991-1997 гг. // ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1.

49. Там же.

50. *Жумарь, С. В., Карев, Д. В., Шумейко, М. Ф.* Очерки истории архивного дела в Белоруссии (XV в. – 1991 г.) / С. В. Жумарь, Д. В. Карев, М. Ф. Шумейко. – Минск, 1999. – С. 294.

51. См. Информационное сообщение и материалы научно-практической конференции «Архивы России на службе личности, общества и государства» // Вестник архивиста. – 1998. – № 5 (47). – С. 3-4; № 6 (48). – С. 17-23.

52. Информационное сообщение и материалы научно-практической конференции «Архивы России на службе личности, общества и государства» // Вестник архивиста. – 1999. – № 1 (49). – С. 4-31.

53. См. Документация в информационном обществе. Электронное делопроизводство и электронный архив. Доклады и сообщения на шестой международной научно-практической конференции 24-25 ноября 1999 г. / Росархив, ВНИИДАД, РОИА. – Москва, 2000. – С. 240.

54. Парламентские слушания в Государственной Думе РФ по проблемам безопасности, комплектования и использова-

ния Архивного фонда Российской Федерации (февраль 1999); Научно-практическая конференция Союза писателей России, РОИА и Русской Православной Церкви «Наследие архимандрита Паисия Величковского» (Москва, февраль 1999); Научная конференция «Молдавская государственность – 640 лет» (Кишинев, июнь 1999); Шестая Международная научно-практическая конференция «Документация в информационном обществе: электронное делопроизводство и электронный архив» (Москва, ноябрь 1999).

55. Научно-практическая конференция «Безопасность архивов и архивных фондов» (Москва, декабрь 1999); Круглый стол «Совместная деятельность государственных общественных и коммерческих структур по сохранению и развитию историко-культурного наследия на современном этапе» (Киев, февраль 2000); Первая Международная научная конференция «Архив. Документ. История. Современность» (Одесса, сентябрь 2000); Международная научно-практическая конференция «Документация в информационном обществе: роль и значение документа в управленческом процессе» (Минск, декабрь 2000).

56. *Феч, Ю.* Общество историков-архивистов: цели ясны, задачи определены / Ю. Феч // Приднестровье. – 1999. – 25 июня. – С. 3.

57. Документы (протокол, Устав, доклады) учредительной конференции ОИАП от 21 мая 1999 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 1.

58. *Кожухаров, Р.* Историю – в надежные руки / Р. Кожухаров // Днестровская правда. – 1999. – 27 мая. – С. 2.

59. Там же.

60. Там же.

61. Там же.

62. Документы (протокол, Устав, доклады) учредительной конференции ОИАП от 21 мая 1999 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 1.

63. Там же. С. 45.

64. Там же.

65. *Феч, Ю.* Указ. соч.

66. Документы (протокол, Устав, доклады) учредительной конференции ОИАП от 21 мая 1999 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 1.

67. Протоколы заседаний Правления и Совета ОИАП за 1999 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 3.

68. Учредительные документы (утвержденный Устав, свидетельство о регистрации, сертификат) ОИАП за 1999-2000 гг. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 2.

69. Там же.

70. *Тодорашко, З. Г.* Общество историков-архивистов Приднестровья: становление и первые шаги / З. Г. Тодорашко // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 5. – Тирасполь, 2001. – С. 113-114.

71. *Дымченко, Н. В.* Международный совет работников культуры и искусства – пять лет созидания и творчества / Н. В. Дымченко // Из истории родного города: Сб. науч.-попул. очерков. Вып. 2. – Тирасполь, 1998. – С. 87–91.

72. Там же.

73. Там же.

74. Протоколы заседаний Правления и Совета ОИАП за 1999 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 3.

75. Протоколы заседаний Совета и Правления ОИАП за 1999-2000 гг. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 3.

76. Там же.

77. *Благодатских, И. М.* А. В. Суворов в исторической памяти Приднестровья / И. М. Благодатских // Суворов. История и современность: Материалы научной конференции в Государственном мемориальном музее А. В. Суворова. 2000. – Санкт-Петербург: Изд-во «Серебряные ряды», 2000. – С. 23–27.

78. *Смирнов, И. Н.* «Мы – суворовцы»: Интервью газете «Советская Россия» от 14 сентября 2000 г. / И. Н. Смирнов // Днестровская правда. – 2000. – 26 сентября. – С. 2; *Волкова, А. З.* Лидер / А. З. Волкова. – Тирасполь, 2001. – С. 6.

79. *Панова, О.* Образ Суворова – образ республики / О. Панова // Приднестровье. – 2000. – 14 ноября. – С. 3.

80. Парламентская газета. – 2000. – 19 апреля. – С. 1.

81. *Скалецкая, О. Ю.* «В мире есть только две страны, где помнят о Суворове» / О. Ю. Скалецкая // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 4. – Тирасполь, 2000. – С. 77-78.

82. *Благодатских, И. М.* А. В. Суворов в исторической памяти Приднестровья / И. М. Благодатских // Суворов. История и современность: Материалы научной конференции в Государственном мемориальном музее А. В. Суворова. 2000. – Санкт-Петербург: Серебряные ряды, 2000. – С. 23–27; *Кирьякова, Е. П.* Роль А. В. Суворова в укреплении южных границ России в конце XVIII в. / Е. П. Кирьякова // Там же. – С. 32–34.

83. Материалы о проведении Первого республиканского творческого конкурса исторических сочинений учащихся по теме: «А. В. Суворов глазами современников и потомков». 2000 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 7.

84. Там же.

85. *Тодорашко, З. Г.* Общество историков-архивистов Приднестровья: становление и первые шаги / З. Г. Тодорашко // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 5. – Тирасполь, 2001. – С. 113.

86. *Маракуца, Г.* Председатель Верховного Совета ПМР. Обращение к организаторам и участникам международного научного семинара «А. В. Суворов глазами современников и потомков» / Г. Маракуца // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 8.

87. Там же.

88. Материалы о проведении международного научного семинара «А. В. Суворов глазами современников и потомков» г. Тирасполь. 2000 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 9.

89. *Панова, О.* Служители КЛИО / О. Панова // Приднестровье. – 2000. – 1 июня. – С. 2.

90. Там же.

91. Там же.

92. Там же.

93. Там же.

94. Материалы конференций ОИАП за 2000 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1.

95. Там же.

96. Там же.

97. Там же.

98. Там же.

99. Соглашение о сотрудничестве между Обществом историков-архивистов Приднестровья и Обществом архивистов

Республики Беларусь. Минск. 8 декабря 2000 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 4.

100. Временное соглашение о сотрудничестве между Российским обществом историков-архивистов и Обществом историков-архивистов Приднестровья. Москва. 2 марта 2001 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 4.

101. *Тодорашко, З. Г.* Из истории Ново-Нямецкого монастыря и его реликвий / З. Г. Тодорашко // 2000-летию Рождества Христова посвящается: специальный выпуск «Вестника архивиста». – Москва: РОИА, Синодальная комиссия по канонизации святых, 2001. – С. 311–318.

102. Материалы III съезда РОИА. 2001 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 14.

103. Протоколы заседаний Совета и Правления ОИАП за 2001 г. // ЦГА ПМР. Ф. 969. Оп. 1. Д. 13.

104. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 1. Л. 26–31.

105. Там же. Л. 46–47.

106. Проект Закона «О государственной службе в ПМР» // Днестровский меридиан. – 1994. – 19–25 августа. – С. 7–8; 26 августа – 1 сентября (окончание).

107. Закон «Об оплате труда работников органов государственной власти, прокуратуры и органов государственного контроля» // Сборник законодательных актов ПМР. – 1997. – № 64. – С. 14–34.

108. Наблюдательное дело Каменского райгосархива // Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР.

109. Наблюдательное дело Рыбницкого райгосархива // Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР.

110. Наблюдательное дело Дубоссарского райгосархива // Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР; Указ Президента ПМР «О награждении медалью «За трудовую доблесть» Аллахвердовой Е. Е. и Белоткач В. Н.» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1996. – № 4. – С. 42.

111. Наблюдательное дело Бендерского горгосархива // Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР; Указ Президента ПМР «О награждении медалью

«За трудовую доблесть» Аллахвердовой Е. Е. и Белоткач В. Н.» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1996. – № 4. – С. 42.

112. Годовой отчет о работе ГУ «Государственные архивы ПМР» за 2000 г. // ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 86.

113. Там же.

114. Там же.

115. Материалы о проведении аттестации специалистов ГАС ПМР в 2000 г. // ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 97.

116. Приказ о повышении квалификации специалистов ГАС ПМР от 05.01.2000 г. // Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР.

117. Документы об организации и функционировании ежегодных заочных курсов повышения квалификации специалистов архивной отрасли за 1999-2000 гг. // Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР.

118. Там же.

119. Материалы о праздновании 10-летия ГАС ПМР. Май 2001 г. // ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 110.

120. Годовой отчет о работе ГАС ПМР за 2001 г. // ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 113.

Глава III
АРХИВНЫЙ ФОНД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

1. Состав и организация Архивного фонда ПМР

Основу Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики составили архивные документы рай(гор)-госархивов Приднестровья, отражающие историю региона за 1944–1990 гг. По своей значимости они относились к местному уровню. В связи с созданием республики, произошло разделение территории приднестровских районов на два государства. При этом в Приднестровье продолжали функционировать рай(гос)архивы, созданные еще в 1923-1924 гг., а во вновь образованных районах Республики Молдова создавались соответствующие госархивы. Так, Каменский район по реке Днестр разделился на две части. Левобережная с центром в пгт Каменка сохранила районный статус, где продолжал функционировать Каменский рай(гос)архив, хранящий документы всего Каменского района с 1944 г. На правом берегу остальная часть его территории была объединена в одноименный район Республики Молдова с центром в селе Сенатовка, где стал создаваться рай(гос)архив. Территория Дубоссарского района тоже была разделена между двумя государствами, так как часть сел Левобережья перешла под юрисдикцию Республики Молдова. Трудная ситуация сложилась в г. Бендеры и прилегающих к нему населенных пунктах. Город и все окрестные села вошли в состав Приднестровской Молдавской Республики, тогда как с. Варница – фактиче-

ски часть города Бендеры – осталась в составе Республики Молдова. Несколько сел Правобережья вышли из состава Слободзейского района, в то же время несколько больших сел правого берега продолжали оставаться в его составе.

Административно-территориальный передел не мог не сказаться на состоянии и составе Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики. В соответствии с Основными правилами работы госархивов СССР, при внутренней административно-территориальной реорганизации Архивный фонд государства перераспределяется по принадлежности территории. Однако применение этого правила в условиях образования двух государств неправомерно. В 1993–1995 гг. началось скрытое движение архивных фондов из состава Центрального государственного архива ПМР (бывшего филиала ЦГА МССР, проводившего комплектование фондами трех правобережных районов МССР) в госархивы вновь образованных гос(рай)-архивов Республики Молдова. Движение архивных дел осуществлялось в рамках действовавших в то время Основных правил работы госархивов СССР под видом выдачи во временное пользование источникам комплектования большого количества наиболее значимых дел за значительный промежуток времени, например, похозяйственных книг населенных пунктов из фондов сельских советов за 1944–1970 гг. При этом архивные дела в приднестровские госархивы вовремя не возвращались и вернуть их, опираясь на законы, стало невозможно. Всего было выдано и не возвращено свыше 5 тыс. дел¹. Таким образом, невольно был нарушен основной принцип организации архивного фонда – принцип недробимости. Вскоре процесс передачи архивных дел был остановлен.

В 1995-1996 гг. не раз поступала просьба от ГАС РМ передать архивные фонды сел, оставшихся под юрисдикцией Республики Молдова, в соответствующие госархивы РМ. В 1997 г. поступил межправительственный запрос на перераспределение архивных фондов. Однако до начала 2000-х гг. он не был и не мог быть удовлетворен по нескольким причинам, прежде всего, в связи с неопре-

деленностью государственного статуса Приднестровья. На территории прежней МССР ныне реально существуют два государства, с различным правовым полем и государственными языками, поэтому решить проблему можно было бы только после заключения межгосударственного соглашения о перемещении архивных фондов в соответствии с территориальным разделением. Сложность проблемы связана также с тем, что Республика Молдова признала незаконным создание МССР в 1940 г., и с ее ориентацией на вхождение в состав Румынии. Приднестровье, со своей стороны, вправе поставить вопрос о возвращении архивных документов по истории региона, хранящихся в центральных госархивах МССР, ныне Республики Молдова. Кроме того, в условиях непризнанности жители Приднестровья не могут в полной мере реализовать свое право на доступ к архивной информации и вынуждены проходить так называемую легализацию документов в Республике Молдова, что достаточно дорого.

В 1993 г. наблюдалось перемещение Архивного фонда внутри республики. В соответствии с Постановлением Верховного Совета, началась передача дел из ЦГА ПМР по принадлежности в рай(гор)госархивы республики. Освободившиеся архивные площади предполагалось заполнить архивными документами приднестровских органов власти и управления. Всего было передано из ЦГА ПМР в рай(гор)госархивы более полутора тысяч дел за 1944–1980 гг.² Процесс был остановлен в связи с тем, что в рай(гор)госархивах не были в полной мере созданы условия хранения и использования документов: отсутствие дополнительных свободных архивных площадей, недостаточность архивного штата и др.

В основе правовой организации Архивного фонда ПМР лежит архивное законодательство Приднестровья, в котором основным является Закон «Об Архивном фонде ПМР», введенный в действие 20 июля 1993 г. В соответствии с ним, Архивный фонд Приднестровской Молдавской Республики определяется как «совокупность документов, отражающих процессы общественно-полити-

ческого, государственного, экономического и социально-культурного развития народа Приднестровья, образовавшихся в результате деятельности существовавших и ныне существующих органов государственной власти и государственного управления, учреждений, организаций и предприятий, общественных объединений граждан, политических партий, профсоюзных, конфессиональных организаций и предприятий всех форм собственности, зарегистрированных и признанных в установленном порядке юридическими лицами, и документов физических лиц»³. К Архивному фонду ПМР относятся архивные документы независимо от источника их образования, вида носителя, места хранения и формы собственности, как закреплено и в соответствующем российском законодательстве. Архивный фонд ПМР, как и Архивный фонд Российской Федерации и других государств СНГ, состоит из двух частей: государственной и негосударственной в зависимости от формы собственности на документы⁴.

По составу и видам документов Архивный фонд ПМР полностью идентичен Архивным фондам стран Содружества Независимых Государств. Иначе и быть не могло, поскольку основой национальных архивных фондов всех стран СНГ являлся Государственный архивный фонд СССР.

На первом этапе становления государственности Приднестровья, в 1990–1992 гг., продолжала действовать советская правовая и нормативно-методическая система архивного дела, что не противоречило законодательной базе республики⁵. С 1993 г. начата работа над собственной правовой базой Архивного фонда ПМР. Вслед за Законом «Об Архивном фонде ПМР» принимается Положение о Государственном архивном фонде (1994)⁶, затем уделяется внимание организации хранения кинофотофоновидео-документов (1998) и научно-технической документации Архивного фонда ПМР, документам ограниченного пользования (1999). В этот период нормативно-методическая база отнесения документов к Архивному фонду ПМР практически оставалась советской, а по мере ее развития становилась близка к российской.

Организация хранения документов Архивного фонда ПМР универсально объединила традиционное решение – государственное хранение в госархивах и современные условия развития общества – право структур негосударственных форм собственности самостоятельно определить форму хранения документов Архивного фонда⁷.

Особенностью организации Архивного фонда ПМР является закрепленное вышеуказанным Законом право некоторых государственных структур осуществлять постоянное хранение документов Архивного фонда ПМР. Это традиционное для советской архивной системы вычленение из состава Архивного фонда документов силовых и специальных структур: Министерство внутренних дел, Министерство государственной безопасности, Министерство обороны, Министерство иностранных дел и специальные фонды при соответствующих ведомствах – государственные музеи и библиотеки, Государственный фонд данных окружающей среды, Геологический фонд, Государственный фонд стандартов и технических условий⁸.

В правоохранительных органах во второй половине 1990-х гг. были созданы центральные ведомственные архивы, разработаны и введены в действие нормативно-методические документы по организации делопроизводства и архивного дела, начаты работы по упорядочению документов за предыдущие годы. Госархив постоянно оказывал посильную консультативную помощь силовым и специальным структурам, работая в основном с документами общего и специального делопроизводства. Хотя Законом «Об Архивном фонде ПМР» установлены рамки ограничения доступа к архивной документации, работа с секретными документами находится в компетенции соответствующих ведомств. Эта ситуация связана также с условиями непризнанности республики и краткими сроками функционирования государственных структур, которые к концу рассматриваемого периода составляли 10 лет. Взаимодействие ЦГА ПМР с силовыми и специальными структурами осуществлялось путем введения специалистов госархи-

ва в состав ЦЭК министерств и ведомств. Работа по упорядочению документов специальных фондов осуществлялась силами соответствующих структур. Контроль за состоянием их хранения и сохранности со стороны госархива фактически не осуществлялся.

В соответствии с Законом «Об Архивном фонде ПМР», документы АФ ПМР до передачи на государственное хранение в госархивы хранятся в архивах органов власти и управления всех уровней, предприятий, организаций, учреждений всех форм собственности, являющихся источниками комплектования АФ ПМР⁹. Законом установлена обязанность названных структур обеспечивать ведомственные архивы помещениями, оборудованием и специалистами¹⁰. За органом управления архивным делом сохранялся контроль за сетью ведомственных архивов и порядком работы с документами АФ ПМР посредством согласования решений соответствующих органов и структур.

Предельные сроки хранения документов АФ ПМР по месту их создания, установленные Законом, являются традиционными, фактически типовыми для всех стран СНГ. Для документов республиканских структур и значимости – 15 лет, для документов органов власти и управления субъектов республики – 10 лет, для документов предприятий, организаций, учреждений всех форм собственности местного значения – 5 лет, для научно-технической документации – до минования практической надобности, но не менее 25 лет, для документов, образовавшихся в деятельности совместных предприятий, международных объединений и т. п. с участием республиканских структур, – 10 лет, для кинофотофоно- и видеозаписей, машиносчетных документов – 3 года, записи актов гражданского состояния, нотариальные акты, судебные дела и документы по личному составу должны храниться по месту создания в ведомственных архивах 75 лет¹¹.

2. Комплектование и государственный учет документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

2.1. Комплектование Архивного фонда ПМР

Законом «Об Архивном фонде ПМР» определен порядок отнесения документов к составу Архивного фонда ПМР и передачи их на государственное хранение. Историческая, научная, культурная и иная ценность документов определяется в процессе экспертизы по критериям, установленным органом управления архивным делом, что практически означает использование критериев, установленных теорией и практикой архивного дела СССР. Порядок создания и организации экспертных органов фактически не изменился. Закон сохранил устоявшуюся советскую схему осуществления всех работ, связанных с подготовкой, транспортировкой и передачей дел АФ ПМР на постоянное хранение силами и за счет средств источников комплектования¹².

В основе отбора документов на постоянное хранение на протяжении 1990–2000 гг. оставались перечни документов с указанием сроков хранения, установленных в СССР. С разработкой правовой базы функционирования приднестровской государственности вносились изменения в перечни документов на уровне индивидуальных номенклатур дел конкретных органов власти и управления. Отработанные таким образом номенклатуры дел министерств и ведомств стали играть роль примерных и отраслевых. На первых этапах становления государственности это было оправданным, так как собственными силами, в условиях отсутствия научно-исследовательских учреждений архивного дела и делопроизводства, выполнить эти работы в кратчайшие сроки было невозможно. Тяжелее всего пришлось с перечнями документов вновь создаваемых отраслей, относившихся ранее к союзному уровню организации: Государственной таможенной

службы; банковской системы, силовых структур и т. д. Президентской ветви власти в советский период вообще не было. В Приднестровье же она начала складываться одной из первых еще в 1991 г.

Нигде в мире, в том числе на просторах СНГ, не наблюдалось создания государства на основе результатов проведенных референдумов, рабочего и общественного движения во главе с советами трудовых коллективов, которые образовали Объединенный совет трудовых коллективов. Народная стихийная инициатива, самоорганизация для защиты прав и свобод народа Приднестровья сформировали уникальный состав документов: тетради с подписями жителей Приднестровья за создание независимой от Молдовы республики, протоколы собраний трудовых коллективов, письма, воззвания, обращения, резолюции митингов и др. В союзных перечнях типовых документов состава таких документов не было. Они отражали хорошо отлаженный механизм административно-командного управления. Практика и опыт подобных работ были характерны, на наш взгляд, для практики СССР 1920–1930-х гг. Кроме того, многие документы создавались в экстремальных условиях, людьми, не имевшими опыта госуправления, и носили в большей степени политический, декларативный характер, чем организационно-распорядительный. Многие документы не обладали всеми необходимыми реквизитами, сохранились в виде черновиков, только опубликованных в печати, в основном это были рукописи с правками. По критериям отбора документов на постоянное хранение они не в полной мере отвечали требованиям оформления, придающим юридическую силу, но, учитывая их значимость в создании республики и то, что подлинники многих из них в 1990–1992 гг. были уничтожены, такие документы в ходе экспертизы ценности были определены на вечное хранение.

Уникальность процесса комплектования Архивного фонда ПМР заключалась также в изменении типа отношений собственности и государственного устройства на фоне создания собственной государственности и функциониро-

вания ее в условиях непризнанности. Все это требовало от архивистов высокой профессиональной подготовки, творческого подхода и определенной мужественности.

В архивных учреждениях республики хранятся документы, отражающие все этапы социально-политического развития районов и городов Приднестровья. 8 государственных архивов (2 центральных, 1 городской и 5 районных) и 448 ведомственных архивов хранят около 1 млн дел, одна треть которых находится на государственном хранении. В силу сложившихся исторических условий хронологические рамки основной массы архивных документов к концу рассматриваемого периода охватывали 1944–1999 гг. Небольшая часть их приходится на 1823–1923 гг. Что касается времени существования МАССР (1924–1940), то за этот период сохранились только десятки дел¹³.

В конце 1990-х гг. несколько снизилось количество дел, подготовленных к передаче в государственные архивы. Постепенно менялись качественные характеристики принимаемых на госхранение документов, поступало все больше документов от общественных организаций, от ликвидированных организаций и документов личного происхождения.

За 1991–2000 гг. на государственное хранение поступило примерно 70 тыс. дел постоянного и длительного (по личному составу) хранения. Количество источников комплектования госархивов значительно изменилось, взамен исключенных вошли новые, что вполне закономерно в условиях нестабильного периода¹⁴.

Годы	1996	1997	1998	1999	2000
Количество источников комплектования управленческих документов	413	426	437	446	448

За 1990–2000 гг. дважды пересматривались списки комплектования госархивов 1993, 1997 гг., учитывались изменения системы республиканских органов власти и управ-

ления, изменение форм собственности предприятий, организаций, учреждений, наличие негосударственных структур.

В 1997–2000 гг. государственные архивы пересматривали не только состав источников комплектования, но и состав документов, подлежащих государственному хранению. Появлялись новые виды организаций, в том числе негосударственных. Исчезновение отраслевых вертикалей управления вызывало возрастание значения документов как исторического источника в каждом звене управления. Все большее значение придавалось подготовке и уточнению примерных и индивидуальных номенклатур дел, перечней документов вновь созданных и реорганизованных предприятий, организаций, учреждений. В конце 1990-х гг. наблюдалось значительное увеличение доли документов личного происхождения. Увеличилось количество личных фондов, резко возросло число документов по личному составу ликвидированных без правопреемников предприятий, организаций, учреждений. В 1999 г. в ходе экспертизы ценности из состава документов Тираспольского управления соцобеспечения впервые на постоянное хранение были отобраны пенсионные дела пенсионеров союзного, республиканского и местного значения, из которых в ЦГА ПМР сформирован объединенный архивный фонд.

Архивный фонд ПМР в 1996–2000 гг.

№№	Годы	Дела постоянного хранения		Всего	%
		Госархивы	Ведомств		
1	1996	307 773	19 246	327 019	100
2	1997	314 761	18 844	333 605	+2,0
3	1998	322 382	20 656	343 038	+4,9
4	1999	327 231	21 907	349 138	+6,8
5	2000	333 069	22 704	355 773	+8,8

Приведенные данные показывают, что на протяжении указанных лет продолжалось плановое комплектование Архивного фонда ПМР примерно в разрезе 2% к предыдущему году. В течение этого периода осуществлялся плановый

прием документов. Однако наметилась тенденция снижения объема дел постоянного хранения в документальных фондах большинства предприятий, организаций, учреждений местного значения. Хранение дел Архивного фонда ПМР в ведомственных архивах сверх установленного срока не допускалось. Наоборот, в связи с разрушением союзной системы подчиненности и изменением форм собственности, многие производства перешли из категории союзного значения (15 лет) в категорию местного (5 лет). В таких ситуациях во избежание утраты дел во многих случаях был осуществлен прием документов за период разницы сроков. Документы ликвидированных без правопреемников организаций принимались всеми госархивами незамедлительно и даже в некоторых случаях в неупорядоченном состоянии, во избежание утрат. Научно-техническая обработка их осуществлялась силами специалистов госархивов. Документы общественных организаций республиканской значимости на госхранение поступали крайне редко. Общественные организации, принимавшие активное участие в политической судьбе и жизни республики, хранили свои документы в упорядоченном состоянии по месту своего нахождения. Сказывалось функционирование республики в условиях непризнанности. В некоторых случаях проявлялось недоверие к государственным структурам, в том числе госархивам со стороны функционеров движений, партий и т. п.

2.2. Государственный учет документов Архивного фонда ПМР

На период создания республики и формирования архивной системы Приднестровья в 1990 г. архивные фонды территорий состояли только из управленческих документов на бумажной основе. Хранение документов Архивного фонда осуществлялось как в государственных, так и ведомственных архивах, в соответствии с установленными сроками хранения. Точное количество архивных дел, находившихся на хранении в госархивах республики по состоянию на 1991 г., известно только по нескольким госархивам,

в том числе ЦГА ПМР. В 1992 г. закладывался централизованный учет Архивного фонда ПМР, но до 1995 г. данные были неполными. Централизованный государственный учет документов Архивного фонда ПМР в полном объеме впервые был осуществлен только в 1997 г. по состоянию на 1 января 1996 г.¹⁵

В 1993 г. Законом «Об Архивном фонде ПМР» были установлены основные требования к организации и ведению государственного учета документов АФ ПМР, сохранявшие преемственность теории и практики архивного дела СССР. В соответствии с данным Законом, в том же году была разработана и утверждена инструкция по организации планирования и отчетности государственных гор(рай) архивов ПМР, закрепившая сохранение советской системы госучета и отчетности госархивов¹⁶.

До 2000 г. АФ ПМР формировался исключительно документами на бумажном носителе. Государственный учет осуществлялся только применительно к документам АФ ПМР на бумажном носителе. Параллельно велась работа по истории государственных учреждений – источников комплектования АФ ПМР. С 1999 г. госархивы ПМР перешли на систему учетных данных Российской Федерации в соответствии с принятым Регламентом государственного учета документов Архивного фонда ПМР¹⁷.

Сведения о составе документов Архивного фонда ПМР, находившихся на государственном и ведомственном хранении в 1990–2000 гг. в разрезе по годам, приведены в Приложении № 2.

3. Обеспечение сохранности Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

3.1. Обеспечение сохранности документов Архивного фонда ПМР

Почти все госархивы Приднестровья к 1990 г. располагались в приспособленных помещениях в зданиях

районного и городского административного управления – исполнительных комитетов территориальных Советов народных депутатов. Это позволяло создать определенные условия для сохранности документов Архивного фонда: оборудование архивохранилищ, температурно-влажностный режим и противопожарное устройство, охрана, наличие отдельных рабочих помещений для архивистов. Все мероприятия по безопасности архивов, в том числе и материально-техническое обеспечение, проводились за счет госадминистраций (до 1995 г. – рай(гор)исполкомов). Прием посетителей и рабочие комнаты архивистов рай(гор)госархивов находились, как правило, на первых этажах в зданиях госадминистраций, а архивохранилища были расположены в подвальных помещениях. Только Дубоссарский райгосархив (с 1989 г.) и Центральный государственный архив ПМР (с 1975 г.) располагались в отдельных зданиях.

В 1993 г. с целью расширения архивных площадей и создания лучших условий сохранности документов и работы архивистов было принято решение о переводе госархивов из подвалов гор(рай)исполкомов в специально оборудованные (построенные) здания (помещения)¹⁸. В 1994-1995 гг. переехал в отдельно стоящее специально оборудованное здание один только госархив Слободзейского района, но вскоре пришлось добиваться его возвращения в здание административного управления. В условиях отсутствия достаточного финансирования, после перемещения рай(гор)госархивов за пределы зданий госадминистраций, оказалось невозможно обеспечить элементарные условия безопасности Архивного фонда.

За 1990–2000 гг. архивные площади были расширены фактически во всех райгорархивах и составили в среднем 70% заполняемости. Наиболее остро вопрос расширения архивных площадей стоял только в г. Тирасполь. ЦГА ПМР, располагаясь в специально возведенном для госархива здании, к концу рассматриваемого периода оказался заполнен на 85–90%. Там обеспечивалось хранение ранее поступивших документов шести районов МССР и про-

должалось ежегодное комплектование документами г. Тирасполь. В соответствии с Законом «Об Архивном фонде ПМР», с 2005 г. должно было начаться плановое комплектование документами республиканских органов власти и управления, фактически же, в связи с реорганизацией органов госуправления, документы республиканских структур начали поступать на госхранение раньше оговоренного срока.

С 1998 г. поднимался вопрос о необходимости создания условий хранения документов на нетрадиционных носителях. В частности, решался вопрос о создании Центрального государственного архива аудиовизуальных документов ПМР. Так, Постановлением Правительства № 7 от 17 апреля 1998 г. была определена система организации хранения кинофотофонодокументов АФ ПМР, согласно которой в Приднестровье создавался единый государственный центр хранения документов на нетрадиционных носителях со статусом Центрального государственного архива ПМР в структуре республиканского органа управления – Государственной архивной службы. ЦГА КФФД ПМР временно расположился в здании Центрального государственного архива. В целом по республике по состоянию на 2001 г. вопрос о размещении госархивов и создании физических условий хранения документов АФ ПМР был решен удовлетворительно.

Отражение вооруженной агрессии РМ в условиях непризнанности заставило уделить особое внимание вопросам обеспечения сохранности архивных фондов в период стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций. В 1997 г. впервые был составлен комплексный план мероприятий гражданской защиты ГАС ПМР в мирное и военное время, уточнявшийся ежегодно¹⁹. За основу были положены опыт архивистов, приобретенный во время военных событий, рекомендации Штаба гражданской защиты, опиравшиеся на опыт советской системы, и исследования по Международной программе ВАМР (долгосрочная Программа управления документами и архивами ЮНЕСКО) – Планирование мероприятий по обеспе-

чению готовности к бедствиям и природным катастрофам и ликвидации их последствий в библиотеках и архивах²⁰. Ежегодно состояние техники безопасности, противопожарного состояния и готовности госархивов к осенне-зимнему периоду рассматривалось на заседаниях Архивных коллегий (наводнение 1998-1999 гг., обледенение 2000 г. и так далее).

В 1999 г. впервые в истории приднестровских госархивов были проведены республиканские учения по спасению (эвакуации) архивных фондов на примере Бендерского госархива. Отработке навыков действия способствовал опыт, приобретенный госадминистрацией и архивистами г. Бендеры в период вооруженной агрессии РМ, когда городской госархив оказался в центре боевых действий, а здание подверглось прямому обстрелу из танков, артиллерии и стрелкового оружия и штурму. Город Бендеры и сейчас расположен в зоне повышенной опасности возникновения военного конфликта.

Хотя все городские службы, задействованные в учениях по спасению фондов госархива, сработали четко и уложились в установленное время, были выявлены существенные недостатки в материально-техническом обеспечении акции. Сказалось отсутствие плановой подготовки и финансирования. Интересная деталь учений: упаковочный материал – бумажные мешки стандартных размеров – на практике оказался малопригодным из-за недостаточной вместительности (2-3 связки), непрочности и ненадежности в связи с эвакуацией через водную преграду – реку Днестр. Кроме того, выяснилась потребность в некотором количестве пломбираторов, фонарей, шпагата, брезента, упаковочных мешков, была уточнена система поисковых данных к архивным документам и т. д. На опыте учений были сделаны расчеты и предложения по обеспечению сохранности документов госархивов всей республики в период чрезвычайных ситуаций²¹.

Основная часть документов Архивного фонда ПМР – это документы на бумажном носителе. На временные рамки 1823–1944 гг. (за дореволюционный, довоенный и во-

енный периоды) приходится менее 0,001% документов Архивного фонда ПМР, большая часть которых находится в удовлетворительном состоянии. Физическое состояние документов послевоенных лет (до 30% Архивного фонда ПМР) – на ветхой бумаге низкого качества с выцветшим текстом – требует принятия мер защиты, так как они в большей степени подвержены процессу старения документов на бумажном носителе. В связи с тем, что преобладающая часть этих документов местной значимости, они нуждаются в так называемой простой реставрации. Это прежде всего восстановление механической целостности основы документа. Проблема необходимости проведения реставрационных работ впервые была поднята в 1997 г., в течение ряда лет они планировались в бюджете, велась подготовка специалиста, в штат была введена одна единица²². Реставрационная мастерская являлась специальным подразделением ГАС ПМР. Предполагалось, что она станет республиканским центром реставрации документов на бумажной основе как документов Архивного фонда, так и музейного и, возможно, библиотечного. В связи с недостаточностью финансирования, работа реставрационной мастерской так и не была налажена.

С 1997 г. начала проводиться работа по выявлению ценных документов и определению наиболее ценных фондов. В соответствии с рекомендациями, к таковым были отнесены фонды органов государственной власти и управления всех уровней.

Создание страхового фонда и фонда пользования в рамках устоявшейся технологии госархивов СССР 1970–1990-х гг. из-за дороговизны и устаревшей технологии представлялось нерациональными. Временно, до создания необходимых условий, в наиболее значимом фонде комплектования – фонд Президента и Правительства ПМР – все правовые акты Президента ПМР создавались и закладывались в АФ ПМР в двух экземплярах на бумажном носителе: 1 – в Архивный фонд, 2 – в фонд пользования. Эта приднестровская особенность страхования документов действовала по 2000 г. включительно.

3.2. Обеспечение сохранности кинофотофоноvideодокументов Архивного фонда ПМР

В соответствии с Законом «Об Архивном фонде ПМР», в целях создания оптимальных условий для хранения и использования кинофотофоноvideодокументов Архивного фонда ПМР, в 1998 г. был создан Центральный государственный архив кинофотофоноvideодокументов ПМР, с 2000 г. – Центральный государственный архив аудиовизуальных документов ПМР. ЦГА АВД ПМР создавался как единый республиканский центр хранения и использования кинофотофоноvideодокументов Архивного фонда ПМР. Создание такого центра было призвано значительно сократить расходы государства на обеспечение надлежащих условий хранения в отдельных государственных структурах и способствовать не только сохранности архивных материалов, но и скорейшему их введению в научный оборот.

Архив начал свою деятельность с создания нормативно-методической и правовой базы по работе с документами на нетрадиционных носителях. За 1998–2000 гг. были разработаны и введены в действие около 20 правовых актов, регламентировавших работу, учет и сохранность кинофотоаудиовизуальных и электронных документов. В том числе:

- Положение о ЦГА КФФВД ПМР;
- Положение о Центральной экспертно-проверочной комиссии ЦГА КФФВД;
- Типовое Положение о ведомственном архиве видеодокументов;
- Инструкция «О порядке учета, хранения, подготовки к передаче на государственное хранение и использование фотодокументов в учреждениях, организациях и предприятиях ПМР»;
- Инструкция по организации работы фонотеки Республиканского радио Госкомитета по информации и печати ПМР;
- Правила учета и передачи машиночитаемых документов на государственное хранение;

– Типовая должностная инструкция ответственного за ведомственный архив кинофотофоноvideодокументов и машиночитаемых документов Архивного фонда ПМР.

В 1998-1999 гг. был разработан перечень необходимого специализированного оборудования для ЦГА АВД ПМР с учетом современных технологий. Из-за сложного финансово-экономического положения республики средства на его приобретение в 1998–2000 гг. не выделялись. В связи с этим, было приостановлено комплектование архива и все усилия оказались направлены на создание необходимых условий обеспечения сохранности аудиовизуальных документов по месту создания документа, т. е. на ведомственном хранении. Временно ЦГА АВД ПМР был размещен в здании ЦГА ПМР. Для работы специалистов и под размещение оборудования было выделено помещение площадью 11,4 м².

По состоянию на 1 января 2000 г. на государственном хранении в ЦГА АВД ПМР находились²³:

- кинодокументы – 2 ед. хр. / 1 ед. уч. за 1993 г.;
- фонодокументы – 1 ед. хр. / 2 ед. уч. за 1998-1999 гг.;
- видеодокументы – 3 ед. хр. / 2 ед. уч. за 1998-1999 гг.;
- видеодокументы – 3 ед. хр. / 3 ед. уч. за 1992–1998 гг.

В 1999 г. впервые был составлен и утвержден список учреждений – источников комплектования ЦГА КФФВД ПМР. По состоянию на 1 января 2000 г. в нем числилось 30 организаций, крупнейшие из которых: Телевидение ПМР, Радио ПМР, Пресс-служба Верховного Совета ПМР, Пресс-служба Президента и Правительства ПМР, пресс-службы министерств и ведомств. В список также вошли телестудии, творческие коллективы, создающие аудиовизуальную продукцию и др., организации всех форм собственности. По традиции к источникам комплектования ЦГА АВД были отнесены и редакции периодических изданий, но, как показала практика, в то время собственных фотофоноvideодокументов у них фактически не имелось²⁴.

На 1 января 2000 г. на ведомственном хранении находились документы АФ ПМР²⁵:

- кинодокументы – 2 ед. хр. / 1 ед. уч. за 1993 г.;
- фотодокументы – 473 ед. хр. / 473 ед. уч. за 1945–1999 гг.;
- фонодокументы – 8704 ед. хр. / 2426 ед. уч. за 1991–2000 гг.;
- видеодокументы – 1534 ед. хр. / 9081 ед. уч. за 1992–2000 гг.;
- электронные документы – 29 ед. хр. / 246 ед. уч. за 1991–1997 гг.

3.3. Обеспечение сохранности научно-технической документации (НТД) Архивного фонда ПМР

На территории Приднестровья никогда не существовало центров хранения НТД АФ СССР, хотя именно оно было наиболее развитым промышленным регионом МССР. Здесь до 1990 г. находилось свыше десятка крупнейших заводов союзного значения, многие из которых входили в военно-промышленный комплекс (ВПК) СССР, работали в тяжелой промышленности, станкостроении, приборостроении, электростроении, химической промышленности и т. д. Специальные конструкторские бюро (СКБ), проектно-конструкторские бюро (ПКБ), проектные научно-исследовательские институты (ПНИИ), технические бюро (ТБ) хранили НТД АФ СССР, описывая документы собственными силами и предоставляя соответствующие отчеты Архивному управлению МССР.

С созданием республики вопрос о сохранности НТД стал обсуждаться только в конце 1990-х гг. в связи с ликвидацией большинства промышленных производств и изменения их формы собственности. В соответствии с Законом «Об Архивном фонде ПМР», в целях создания оптимальных условий для сохранности и использования научно-технической документации АФ ПМР, Правительством было принято Постановление «Об организации хранения научно-технической документации Архивного фонда ПМР»²⁶.

В соответствии с данным документом, ответственность за сохранность и использование научно-техниче-

ской документации была закреплена за организациями, предприятиями и учреждениями по месту их создания, т. е. на ведомственном хранении. Контроль за сохранностью научно-технической документации Архивного фонда ПМР и методическое руководство были возложены на ГАС ПМР.

По состоянию на 1 января 2000 г. в примерном списке источников комплектования числилась 21 организация. В 2000 г. впервые был осуществлен централизованный учет научно-технической документации. На 1 января 2000 г. на государственном учете состояло 297 590 ед. хр. научно-технической документации за 1961–1999 гг.²⁷ Большая часть НТД относилась к советскому периоду и принадлежала крупным промышленным и военно-промышленным производствам союзного подчинения. По составу это была в основном конструкторская и проектная документация.

Многие производства за 1990–2000 гг. изменили форму собственности или прекратили свое существование. В связи с этим, технические архивы остались без кадрового обеспечения. В результате имелось большое количество НТД, полностью не описанной. Часть НТД с советских времен была отнесена к ограниченному доступу. В 1999 г. Постановлением Правительства был упорядочен порядок работы архивов ограниченного доступа и определены правопреемники научно-технической документации военно-промышленных производств²⁸.

3.4. Контроль за сохранностью документов Архивного фонда ПМР

В 1997–1999 гг. были проведены первые комплексные проверки состояния учета и сохранности документов АФ ПМР во всех государственных архивах Приднестровья. Подобных проверок не проводилось ни разу на протяжении двадцати предыдущих лет, поэтому основной их целью стало изучение положения дел на местах. Необходимо было сделать временной срез данных

конкретного госархива, зафиксировать его документально как своеобразную отправную точку отсчета госучета. Нормативно-методической и правовой основой комплексных проверок работы госархивов служили Основные правила работы государственных архивов СССР. В ходе данных проверок рассматривалось состояние учетных документов и ведение системы учета, сверка архивного фонда госархива с имеющимися данными централизованного учета Архивного фонда ПМР, ведение наблюдательных дел, условия хранения и сохранность документов Архивного фонда республики. По итогам проверок составлялись акты и были информированы главы государственных администраций городов и районов Приднестровья.

Комплексные проверки в ряде рай(гор)госархивов выявили недочеты в виде различий в ведении форм учетных документов, несвоевременном и неверном заполнении учетных документов, были выявлены причины и устранена разница учетных данных с централизованным госучетом документов Архивного фонда. В ходе проверок была оказана консультативно-методическая помощь специалистам рай(гор)госархивов, решены некоторые проблемы обеспечения сохранности документов с помощью глав госадминистраций.

Итоги проверок обеспечения сохранности документов Архивного фонда госархивами обсуждались на заседаниях ЦЭПК и архивных коллегиях. По показателям работы госархивов ежегодно подводились итоги с установлением почетных мест по отдельным направлениям деятельности и работы в целом.

В плане развития межведомственного взаимодействия в деле обеспечения сохранности документов Архивного фонда ПМР, в связи с фактами утраты архивных дел и участвовавшими случаями отказа предприятиями, учреждениями и организациями г. Бендеры в выдаче гражданам справок о стаже, месте работы и заработной плате со ссылкой на утрату документов во время вооруженной агрессии РМ в 1992 г., Государственной архивной службой ПМР совместно с госадминистрацией г. Бендеры

был проведен месячник по розыску и восполнению утраченных документов. Он проходил с 15 октября по 20 ноября 1998 г., но в связи с выявленными фактами был продлен до 1 января 1999 г. Главным организатором акции выступил Бендерский городской госархив. При проведении месячника были использованы рекомендации Главархива СССР о проведении общественных смотров сохранности документов Архивного фонда и постановке делопроизводства в учреждениях, предприятиях и организациях. Заведующей Бендерским городским госархивом Е. Е. Аллахвердовой был разработан комплекс мероприятий, среди которых значились создание городской комиссии по проведению месячника, организация широкой информационной поддержки. Указанная акция проходила при личной поддержке и участии главы госадминистрации г. Бендеры Т. М. Зеновича. В рамках месячника состоялась встреча руководителя Государственной архивной службы ПМР с активом г. Бендеры на информационном часе, дана информация для руководителей предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности в городской газете «Новое время». Одновременно в адрес предприятий, организаций, учреждений первого списка источников комплектования были разосланы письма с разъяснением смысла проводимых мероприятий, образцом форм предоставления сведений об утраченных документах, которые необходимо было предоставить госархиву по итогам сверки наличия архивных дел. Для лиц, ответственных за сохранность архивных документов на предприятиях, в организациях, учреждениях, были проведены консультации.

В результате широкой огласки проводимых мероприятий 35 организаций и предприятий города различных форм собственности (1 и 2 списка) заявили об утрате архивных документов дополнительно к имевшимся сведениям. По итогам работы были организованы розыск и восстановление утраченных дел по дублетным, копийным и второстепенным документам. 15 из числа названных предприятий в ходе работы разыскали и сдали в госархив 85 дел постоянного хранения, из них 10 было восстановлено.

Комиссией был установлен и зафиксирован факт утраты документов во время боевых действий 1992 г., дополнительно к имевшимся сведениям, на 11 предприятиях, организациях, учреждениях г. Бендеры общим количеством 269 дел постоянного хранения за 1966–1992 гг. и 272 дела по личному составу за 1944–1991 гг. На четырех предприятиях была зафиксирована утрата 108 дел постоянного хранения за 1963–1991 гг. по причине халатного отношения²⁹.

Об итогах работы города Бендеры по розыску и восполнению дел, утраченных во время вооруженного конфликта 1992 г., на заседании Архивной коллегии (ЦЭКК) была заслушана заведующая Бендерским госархивом Е. Е. Аллахвердова. О фактах халатного отношения к сохранности документов по четырем предприятиям была направлена информация в прокуратуру г. Бендеры. Итоги работы комиссии были представлены руководителям предприятий, организаций, учреждений на городском информационном часе, опубликованы в городской газете, озвучены на телевидении и радио. Обращено внимание граждан на необоснованность отказа в выдаче им сведений по документам по личному составу предприятий, организаций, учреждений в связи с изменением форм собственности. Предложено руководствоваться в подобных случаях Приказом начальника ГАС ПМР «О закреплении государственной формы собственности на документы предприятий, организаций, учреждений» при изменении форм собственности и Положением «О порядке учета архивных документов при приватизации государственного имущества». Перечень предприятий, организаций, учреждений с указанием утраченных документов был направлен в Госкомтруд ПМР для извещения управлений соцобеспечения³⁰.

Опыт проведения месячника по розыску и восстановлению утраченных архивных документов был распространен на другие районы республики. Так, в 2000 г. в г. Дубоссары и Дубоссарском районе начались плановые работы по розыску утраченных архивных документов, пропавших во время территориально-административного государственного разделения и вооруженной агрессии РМ

в 1990–1992 гг.³¹ В отличие от г. Бендеры, утраты архивных дел постоянного хранения в г. Дубоссары оказались не столь значительны, но большое количество документов по личному составу районных организаций было брошено на произвол судьбы. Архивисты госархива по собственной инициативе полистно собирали пенсионные дела райсовета, трудовые книжки и ведомости по зарплате работников системы районных отделов народного образования. Всего было собрано и сосредоточено в Дубоссарском межведомственном архиве по личному составу около 10 тыс. дел. Упорядочение собранных документов продолжалось в течение всего рассматриваемого периода³².

4. Организационно-методическое руководство и контроль за ведомственными архивами и организацией документов в делопроизводстве

Правовой основой взаимоотношений Архивного фонда ПМР в лице госархивов с государственными органами власти и управления всех уровней, предприятий, организаций и учреждений всех форм собственности послужили Закон «Об Архивном фонде Приднестровской Молдавской Республики» (1993) и ряд правовых актов, принятых в 1992, 1993 и 1995 гг., которые отметили основные вехи становления приднестровской государственности и его документационного обеспечения.

Организационно-методическое руководство ведомственными архивами и организацией документов в делопроизводстве на протяжении первых десяти лет приднестровской государственности (1990–2000) строилось на двух уровнях и в двух направлениях.

Постановка делопроизводства и функционирование архивов предприятий, организаций, учреждений городов и районов республики в начале 1990-х гг. не вызывали особого беспокойства. Сохранились традиционные взаимоотношения и высокий авторитет госархивов, приобретенный в советский период. Затем, в связи с кризисным

состоянием экономики, на фоне изменения форм собственности, сокращением, реорганизацией и ликвидацией многих производств, оттоком специалистов, состоянии делопроизводства и сохранности документов на местах ухудшилось. К концу 1990-х гг. отмечались изменения к лучшему, что было связано с восстановлением вертикали.

Основными направлениями работы Архивного управления с первых дней приднестровской государственности стали разработка и внедрение систем документального обеспечения управленческой деятельности государственных органов власти и управления и организация при них ведомственных архивов. Государственное строительство первых лет – это фактически стихийное творчество масс, основную роль в котором сыграли трудовые коллективы и их лидеры. Отсутствие в период зарождения республики опыта государственного управления, специалистов необходимого уровня, законодательной и нормативно-методической базы отразилось на составе и качестве документации.

Начавшаяся в середине 1990-х гг. научно-техническая обработка документов высших и центральных органов власти и управления Приднестровья с целью формирования Архивного фонда республики сопровождалась большими трудностями, так как в советском архивоведении к тому времени уже отсутствовали методика, практика и опыт проведения подобных работ применительно к зарождавшимся государственным образованиям (в СССР они были характерны для 1920–1930-х гг.), и вся нормативно-методическая база архивоведения отражала хорошо отлаженный механизм советского административно-командного управления. Только по прошествии пяти-шести лет после провозглашения ПМР появилась возможность целостной оценки создания и становления государственного аппарата и его документационного обеспечения.

Изучение организационно-распорядительной документации высших органов власти и управления позволяет выделить следующие этапы становления государственных учреждений и их документационного обеспечения³³:

1. 1990-1991 – период создания республиканских органов управления с подчинением союзным отраслевым на базе местных районных и городских, в основном переработанные тираспольских городских органов управления в республиканские. Документальный состав регионально-республиканского управления не выделялся из состава документов тираспольских городских органов власти и управления. Ведение делопроизводства осуществлялось на основе советской единой государственной системы делопроизводства. При этом уровень постановки документационного обеспечения был достаточно высоким, так как подобная работа в МССР прежде была хорошо отлажена. Тирасполь являлся неоднократным победителем не только республиканского социальное соревнования госархивов, но и все-союзного. Для того периода характерен устоявшийся кадровый состав опытных специалистов документационного обеспечения управления.

2. 1992-1993 – период становления: характеризуется созданием нормативно-правовой базы управления на основе союзной концепции государственного управления с вхождением в обновленный Союз Советских Социалистических Республик (Конституция 1991 г.), закреплением перехода предприятий, организаций и учреждений под юрисдикцию Приднестровской Молдавской Республики. Активно разрабатываются и внедряются системы документационного обеспечения республиканских органов власти и формируется документальный состав всех республиканских органов управления. Характерно отсутствие полноты документального фонда, свойственной устоявшимся структурам государственного управления союзных республик. Из-за низкой оплаты труда наблюдается отток опытных специалистов делопроизводства.

3. 1994–1996 – совершенствование правовой базы государственного управления на основе полного государственного суверенитета; четкое закрепление статуса и структуры (сети) управления; стабильное функционирование систем документационного обеспечения и, как следствие, полное соответствие документального фонда постановке республиканского уровня управления.

4. 1997–2000 – время полнокровного функционирования отраслевой системы управления государством на основе Конституции ПМР 1995 г., закреплявшей приднестровскую государственность как суверенное, независимое, демократическое, правовое государство, что позволило руководству республики сосредоточиться на организации работы госаппарата, проанализировать его состояние и выявить наиболее уязвимые, с точки зрения государственных интересов, места. Итоги работы Аппарата Президента и Правительства ПМР с документами, итоги комплексных проверок госадминистраций – субъектов республики, министерств и ведомств, которые осуществлялись Государственной архивной службой ПМР, систематически докладывались руководству республики и членам Правительства. Традиционными стали ежегодные семинары по делопроизводству и обеспечению сохранности документов, организуемые ГАС ПМР, а также республиканские семинары под патронатом Правительства.

С декабря 1990 г. на территории ПМР провозглашено равноправие языков всех народов, проживающих в Приднестровье. В Законе ПМР «О языках» от 8 сентября 1992 г. (СЗМР 92-3) говорится следующее: «На территории Приднестровской Молдавской Республики с многонациональным населением традиционно сложившейся нормой языкового существования является двуязычие и многоязычие. Такая многоязыковая ситуация нашла закрепление еще в первой Конституции Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики 1924 г. Ею официальными языками были провозглашены молдавский, русский и украинский при равноправном режиме всех иных языков, функционирующих на территории МАССР.

Равноправный правовой режим языков (молдавского, русского, украинского и других) закреплен Декларацией о суверенитете Приднестровской Молдавской Республики, принятой на первой сессии Верховного Совета Приднестровской МССР первого созыва 8 декабря 1990 г. Приднестровская Молдавская Республики обеспечивает равноправное развитие и сохранение употребляе-

мых в республике языков и создает правовые гарантии для граждан любой национальности на развитие своего языка и культуры».

Статус официального на равных началах придавался молдавскому, русскому и украинскому языкам. В конкретных населенных пунктах приоритетность использования одного из названных языков в качестве официального должна была определяться решением республиканского или местного органа власти либо посредством всеобщего голосования (референдума) жителей республики или соответствующей административно-территориальной единицы. При этом конкретный язык делопроизводства и документации определялся решением государственного и общественного органа, совета трудового коллектива предприятия, учреждения и организации, согласованного соответственно с Правительством Приднестровской Молдавской Республики и с исполкомом местного Совета народных депутатов.

Официальная переписка и иные формы официальных взаимоотношений государственных и общественных органов, предприятий, учреждений и организаций на территории Приднестровья также ведутся на любом официальном языке (молдавском, русском, украинском). Конкретный язык официальной переписки и иных форм официальных взаимоотношений устанавливается Правительством ПМР применительно к системе, включающей соответствующий государственный и общественный орган, и местности расположения предприятия, учреждения и организации.

В документационном обеспечении управления и работе госаппарата Приднестровской Молдавской Республики традиционно употреблялся русский язык, который также был и языком межнационального общения. Попытки перейти на украинский или молдавский языки делопроизводства в отдельных административно-территориальных единицах не увенчались успехом.

В декабре 1991 г. в целях обеспечения правопорядка и законности было принято Постановление Верхов-

ного Совета ПМР о распространении на территории республики, до принятия собственных, законодательных актов СССР и МССР (РМ) в той их части, которая не противоречит Конституции и другим нормативным актам ПМР. Таким образом, нормативно-правовая база архивного дела СССР и МССР стала основой для функционирования архивной системы Приднестровья.

В 1993 г. был принят Закон «Об Архивном фонде ПМР». Хотя он был ориентирован на союзное архивное законодательство и не содержал отдельных статей, связанных с управлением документацией (организацией и постановкой работы с документами в учреждениях, организациях, предприятиях), тем не менее, он стал важной вехой становления в Приднестровье собственной правовой базы управления документацией.

С 1 января 1995 г. на территории республики были официально введены Государственная система документационного обеспечения управления и Государственный стандарт на оформление организационно-распорядительной документации (ГОСТ 6.38-90)³⁴, действовавшие в СССР с 1 января 1991 г. Эти документы до конца рассматриваемого периода являлись основными нормативно-методическими актами документационного обеспечения управления.

Единые нормы по работе с документами легли в основу нормативно-методических документов министерств и ведомств. На протяжении 1992-1993 гг. ими были разработаны и внедрены инструкции по делопроизводству, положения о канцелярии, об архиве, об экспертной комиссии. Ежегодно своевременно составлялись и согласовывались с госархивами сводные номенклатуры дел министерств и ведомств, действовавшие в отдельных случаях как отраслевые перечни. Особенно большую нормативно-методическую работу по управлению документацией провели архивисты республики в ранее незнакомых для них закрытых системах союзного уровня – силовых структурах, банковской системе, таможенных органах, органах приватизации государственного имущества и др. Несмотря

на вооруженную агрессию РМ в 1991-1992 гг., к 1993 г. были созданы архивы всех высших и центральных органов власти и управления. В 1997 г. уточнены действовавшие ранее положения, номенклатуры дел в связи с новым этапом государственности.

На этой основе в течение 1997–1999 гг. была осуществлена научно-техническая обработка документов всех министерств и ведомств за предыдущее пятилетие с разрывом между делопроизводственным годом и годом упорядочения не более трех лет. С 1997 г. во всех республиканских органах начинается внедрение компьютерного обеспечения делопроизводства с объединением в единую сеть информационно-правового обеспечения.

На протяжении 1997–1999 гг. Государственная архивная служба ПМР провела ревизию состояния документационного обеспечения управления и сохранности документов, никогда ранее на территории Приднестровья не проводившуюся. Она выразилась в комплексных проверках, осуществленных в трех направлениях: на уровне субъектов республики (городов и районов), на уровне республиканских органов власти и управления и уровне низового звена на предприятиях, в учреждениях, организациях местного значения. Проверке были подвергнуты наиболее значимые и обеспечивающие длительную сохранность (75 лет до передачи на государственное хранение) документов Архивного фонда ПМР учреждения: аппарат государственных администраций городов и районов, государственные рай(гор)архивы, районные и городские прокуратуры, народные суды, нотариаты, отделы ЗАГС, налоговые инспекции и др. В ходе проверок был сделан акцент на организацию и постановку контроля исполнения нормативно-методических документов в сфере архивного дела и делопроизводства ПМР. По итогам проверок были составлены акты. Информация о проверках, анализ и предложения по устранению отмеченных недостатков и совершенствованию систем документационного обеспечения управления были представлены Правительству ПМР.

Анализ показал, что во всех республиканских органах власти и управления закончилось формирование систем документационного обеспечения управления, хотя не везде они функционировали на должном уровне. Практически во всех министерствах и ведомствах была разработана нормативно-методическая база, необходимая для стабильного функционирования делопроизводства, приостановлена текучесть кадров в данной области. Руководители служб документационного обеспечения управления на то время работали, как правило, по 3–5 лет. Отмечалась также перегруженность специалистов и выполнение ими не свойственных службам документационного обеспечения управления функций материально-технического обеспечения. Роль служб документационного обеспечения по-прежнему оставалась невысокой, сохранялась советская система отнесения их к функциям обеспечения управленческой деятельности и к вспомогательным службам. Именно эти службы чаще всего подвергались сокращениям и выполняли несвойственные им хозяйственные функции, так как в их штат часто включался обслуживающий персонал. В предложениях Правительству отмечалось, что, по мнению ГАС ПМР, пришло время пересмотреть статус служб документационного обеспечения управления, повысить их роль, считать их основными структурами, освободив от несвойственных им функций. Службы документационного обеспечения управления органов власти и управления, особенно при значительном объеме документооборота, должны были осуществлять переход от постановки делопроизводства в его традиционном понимании к управлению документацией как внутри министерств и ведомств, так и по вертикали власти по вертикальному подчинению³⁵.

В феврале 2000 г. Аппаратом Президента и Правительства ПМР был проведен республиканский семинар «Документационное обеспечение органов власти и управления Приднестровской Молдавской Республики». Помимо анализа документационного обеспечения управления и сохранности документов за 1999 г., были рассмотрены вопро-

сы информационно-правового обеспечения деятельности органов власти и управления, состояния контроля исполнения документов министерств и ведомств за 1999 г., итоги рассмотрения предложений, заявлений и жалоб, направленных в адрес высших органов власти и управления республики, вопросы электронного документооборота и ряд других. В выступлениях самое широкое участие приняли руководители и специалисты служб документационного обеспечения управления органов власти и управления республики. Это был первый в истории республики семинар, который не работал над проблемами создания и внедрения систем документационного обеспечения управления, а был направлен на совершенствование работы с документами.

Анализ проверок состояния документационного обеспечения управления в министерствах и ведомствах республики за 1998-1999 гг. высветил еще одну проблему управления документацией – нарушение в той или иной степени практически во всех министерствах и ведомствах правил оформления бланков организационно-распорядительной документации. По распоряжению руководителя Администрации Президента с 2001 г. все органы власти и управления в обязательном порядке должны были пройти согласование официальных бланков организационно-распорядительной документации с ГАС ПМР. Под контроль были поставлены и процесс изготовления официальных (гербовых) бланков, учет и использование их.

С введением в 2000 г. в Приднестровской Молдавской Республике президентской формы правления в высшей степени организации углубляется централизация архивного дела и управления документацией. В структуру архивной отрасли вошли не только государственные архивы, но и ведомственные архивы и службы документационного обеспечения управления. Несомненно, это был очередной шаг к повышению эффективности управления документацией.

5. Использование документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Правовой основой использования документов Архивного фонда ПМР является Закон «Об Архивном фонде ПМР», в котором продекларировано право граждан на доступ к ретроспективной документации архивов. Сроки доступа к документам государственной и негосударственной частей АФ ПМР совпадали и начинались со времени их передачи в государственные или ведомственные архивы (архивы фондодержателей).

Преимущественное право пользования документами Архивного фонда ПМР в соответствии с Законом предоставлялось гражданам республики. Граждане зарубежных государств могли получить возможность пользоваться документами АФ ПМР с разрешения органа управления архивным делом республики или с согласия фондодержателей и физических лиц, которые осуществляют хранение документов Архивного фонда ПМР самостоятельно³⁶.

Законом устанавливалась ответственность пользователя за умышленное уничтожение архивных документов, хищение, порчу, утрату, а также за искажение или фальсификацию информации, содержащейся в документах АФ ПМР, хотя действенного механизма ответственности до конца рассматриваемого периода в законодательстве республики не имелось.

Новым моментом в архивном законодательстве республики являлось закрепление обязанности госархивов и других держателей архивов, в целях обеспечения прав и законных интересов граждан, выдавать на основе имеющихся документов архивные справки и архивные выписки в установленном порядке. Организация использования АФ ПМР осуществлялась в соответствии с основными правилами работы государственных и ведомственных архивов. Закон «Об Архивном фонде ПМР» внес лишь некоторые аспекты, связанные с негосударственной частью АФ ПМР.

Приднестровское архивное законодательство фактически не изменило порядок и организацию пользования,

но в развитие его в последующие годы был принят ряд нормативных актов: правила работы читального зала ЦГА ПМР (1995), правила работы исследователей в читальных залах государственных архивов Приднестровья (1999). В 1998 г., в связи с установленным фактом фальсификации архивных документов путем подмены подлинного текста документа, были внесены изменения в Основные правила работы госархивов в части выдачи дел во временное пользование. Приказом ГАС ПМР отменялось право фондообразователей и других заинтересованных структур на получение архивных дел во временное пользование с выносом дел за пределы госархивов³⁷. Отныне все действия с документами Архивного фонда ПМР стали осуществляться либо госархивами, либо пользователями в читальных залах. При необходимости предоставления подлинных документов демонстрация документов производится специалистами госархивов.

Эта вынужденная мера защиты ретроспективной информации не очень удобна с точки зрения организации работы госархивов, так как отвлекает специалистов иногда на длительное время, но других механизмов пока не существует. За последующие годы была проведена большая разъяснительная работа с правоохранительными органами республики (прокуратура, МВД) о порядке пользования документами АФ ПМР в связи с незаконными выемками документов из фондов госархивов. Подобные ситуации разрешаются путем выдачи следствию архивных копий, а судам, в случае необходимости, предоставления подлинных документов специалистами госархивов с незамедлительным возвращением архивных дел в госархивы.

Законом «Об Архивном фонде ПМР» впервые устанавливались ограничения пользования АФ ПМР. Введение ограничения доступа к документам Архивного фонда ПМР, с одной стороны, защищало интересы государства и граждан, с другой – реализовывало права граждан в соответствии с международными стандартами на право получения ретроспективной архивной информации.

Законом устанавливалось ограничение доступа до 30 лет со времени появления документов, содержащих государственную, военную или служебную тайну. Такие документы были отнесены к разряду секретных и подпали под действие соответствующих законов. За Правительством республики закреплялось право устанавливать более длительные, но не более 50 лет, сроки ограничения пользования документами государственной части АФ ПМР, раскрытие содержания которых могло бы нанести ущерб интересам республики или общественности. Ограничение пользования Архивным фондом ПМР, касающееся охраняемых Законом прав и интересов граждан, в том числе с охраняемыми персональными данными, установлено на срок до 75 лет³⁸.

Законом был установлен механизм рассекречивания документов АФ ПМР, но его практического применения в первое десятилетие функционирования приднестровской государственности не наблюдалось. Введение в Закон ограничения пользования отдельными документами Архивного фонда ПМР явилось положительным моментом архивного законодательства республики, так как практически ликвидировало существовавший прежде разрыв АФ, неполноту его состава в ущерб общечеловеческим ценностям, связанные чаще всего с узковедомственными интересами.

Законом также устанавливались принципиально новые требования – использование документов, являющихся собственностью физических лиц, должно осуществляться только с их согласия³⁹. Таким образом подтверждалось право собственника, что соответствует международным стандартам.

На основании вышеизложенного следует вывод, что приднестровское архивное законодательство в части использования документов АФ ПМР соответствует международным принципам, основной из которых – общедоступность – является важным отличительным признаком складывающегося архивно-информационного пространства. Формы использования документов АФ ПМР традиционны

для госархивов советского периода и постсоветского пространства. Секретных документов и фондов специального хранения в госархивах Приднестровья нет и за период 1944–1990 гг. не было.

Основным направлением деятельности госархивов в использовании документов АФ ПМР в рассматриваемый период являлось информационное обеспечение органов власти и управления всех уровней. Большая часть запрашиваемых сведений относилась к подтверждению имущественных прав государственных структур. Всплеск пришелся на вторую половину 1990-х гг. и был связан с процессом регистрации (перерегистрации) всех без исключения юридических лиц республики. Большинство тематических запросов касалось истории госучреждений.

Значительная часть работы архивистов была связана с выполнением поступавших в госархивы социально-правовых запросов граждан. В 1990-е гг. госархивами Приднестровья было выдано более 30 тыс. ответов на них, причем тенденция к увеличению количества запросов общества наблюдалась и в дальнейшем⁴⁰. Тематически большинство из них касалось подтверждения имущественных прав. Запросы, связанные с выявлением генеалогических линий отдельных лиц и семейств, поступали редко. При этом исполнение большинства из них находилось за пределами возможностей АФ ПМР, но в каждом случае они направлялись на исполнение в соответствующие архивы других государств.

Во второй половине 1990-х гг. увеличилось число запросов, связанных с подтверждением факта рождения и проживания, национальности и родственных связей родителей, дедов и прадедов, что было необходимо для принятия того или иного гражданства. Для приднестровских граждан этот процесс крайне актуален в связи с непризнанностью государства. Большинство жителей Приднестровья желает подтвердить факт рождения на территории республики в период 1924–1940 гг., дающий право на получение российского, украинского и молдавского гражданства.

Хотя во второй половине 1990-х гг. число запросов, связанных с эмиграционными процессами евреев, немцев и других народов, значительно сократилось, участились обращения эмигрантов о подтверждении факта пребывания в эвакуации, оккупации, потери имущества во время военных действий 1941–1944 гг., пребывания в гетто. Указанные запросы архивисты старались исполнить на основе не только документов АФ ПМР, но и сохранившихся документов массового характера некоторых архивов государственных учреждений, а также информации (опубликованной и неопубликованной), имеющейся в государственных музеях, общественных организациях и объединениях. В то время наметилась существенная проблема недостаточного комплектования госархивов либо других информационных центров, которые могли накапливать документальную информацию, не отнесенную к АФ ПМР, подтверждающую биографические данные граждан, например, паспортные данные, данные о месте и времени проживания, наличие собственности и др. В отсутствие таких центров госархивы, на взгляд автора, в целях обеспечения прав граждан могли бы и должны были взять на себя роль координационных центров по выявлению дополнительных источников данных биографического и социально-правового характера.

Не менее острой проблемой являлось отсутствие устойчивых межреспубликанских архивных связей, в большей степени связанное с отсутствием дополнительного финансирования почтовых расходов. Обращения граждан, отправленные в РФ и другие государства бывшего Советского Союза и СНГ, в большинстве случаев оставались без ответов, не выполнялись и обращения граждан, пересылаемые через госархивы.

Увеличилось число запросов общественных организаций, в том числе конфессиональных. Тематически они касались, в основном, истории и имущественных прав Русской православной церкви.

В основе исполнения социально-правовых запросов граждан лежала соответствующая инструкция, разра-

ботанная и введенная в действие в 1997 г., которая повторила основной механизм исполнения запросов, закреплённый в советское время, и была актуализирована применительно к современным требованиям.

Второй по объёму использования документов Архивного фонда ПМР формой являлась работа читальных залов госархивов. В рассматриваемый период в них поработало до полутора тысяч исследователей, которым было выдано свыше 12 тыс. архивных дел⁴¹. Основная часть пользователей искала подтверждение прав собственности. В то время участились случаи работы ученых-исследователей по историко-краеведческой тематике, в частности по написанию истории ПМР, истории городов и сёл Приднестровья, истории развития отдельных отраслей и истории отдельных предприятий, организаций, учреждений.

Среди других наиболее распространенных форм использования АФ ПМР следует упомянуть экскурсии, выставки документов, подготовку статей и публикаций для средств массовой информации, научных журналов, радио- и телепередач. Основной объём этих работ приходился на орган управления архивным делом и ЦГА ПМР. Динамика показателей использования документов АФ ПМР приводится в Приложении № 2.

Среди программ публикаций документов заслуживает особого внимания участие архивистов в долгосрочном республиканском проекте «Ежегодный исторический альманах Приднестровья». В 1997–2001 гг. было издано пять его выпусков. Кроме того, архивисты принимали активное участие в подготовке тираспольского городского историко-культурного альманаха «Из истории родного города». В рассматриваемый период увидело свет четыре его выпуска (1997, 1999, 2000, 2001) и юбилейный «Тирасполь и тираспольчане в годы Великой Отечественной войны» (2000). С 2000 г. при активном участии госархивов начата реализация проекта Общества историков-архивистов Приднестровья – проведение Приднестровских исторических чтений и издание их материалов. Осуществление данного проекта связано со спонсорской поддерж-

кой и предполагает в основном инициативное, добровольное и безвозмездное участие.

Таким образом, в Приднестровье в рассматриваемый период сложились наиболее традиционные формы пользования Архивным фондом государства, обеспечиваемые архивным законодательством, соответствующие как информационно-правовому полю стран – членов Содружества Независимых Государств, так и международным стандартам.

6. Создание современного научно-справочного аппарата (НСА)

НСА является основным средством повышения эффективности научно-информационной деятельности и использования ретроспективной документной информации. Состав системы НСА АФ ПМР является традиционным для госархивов. Его основу составляют архивные описи. Во всех госархивах Приднестровья были заложены архивные описи по всем региональным источникам комплектования АФ СССР местного значения по состоянию на 1991 г. и продолжена закладка на 2000 г. описей на все архивные фонды в двух экземплярах (1 – дело фонда, 2 – фонд пользования). Велась плановая работа по усовершенствованию описей на базе Основных правил работы госархивов СССР и нормативно-методических рекомендаций СССР. ГАС ПМР разрабатывала рекомендации по научно-технической обработке документов отдельных государственных и негосударственных структур, что повышало качество описей и всего НСА к фонду.

Путеводителей, архивных каталогов и указателей госархивов Приднестровья за первое десятилетие приднестровской государственности не создавалось. Самым распространенным видом архивного справочника являлись списки архивных фондов госархивов с указанием крайних дат.

В самом конце 1990-х гг. уделялось значительное внимание интеграции архивной информации Приднест-

ровья в общеинформационное поле как внутри республики, так и за ее пределами. Соответственно, ГАС ПМР к десятилетию архивной отрасли республики (к 2001 г.) были подготовлены к изданию:

– «Архивы Приднестровья» – справочник пользователя, в котором указана сеть госархивов, даны адреса, краткий перечень услуг;

– «Архивы Приднестровья» – краткий справочник-путеводитель. Названы все госархивы, даны адреса и порядок работы, приведена краткая история госархива и территории комплектования, изложен краткий обзор архивных фондов госархива.

Обзор архивных фондов ЦГА ПМР был дан автором в виде статьи в «Ежегодном историческом альманахе Приднестровья» в 1997 г.⁴² Краткая история архивов Тирасполя за 1944–1994 гг. и обзор городских архивных фондов были опубликованы автором в виде статьи в сборнике научно-популярных очерков к 205-летию г. Тирасполь⁴³.

Во второй половине 1990-х гг. ГАС ПМР уделяла большое внимание комплектованию справочно-информационного фонда (СИФ) – библиотеки ГАС ПМР. Кроме историко-краеведческой и архивной профессиональной литературы, удалось собрать, чаще всего в одном экземпляре, путеводители и справочники по архивам СССР, Российской Федерации, Белоруссии, Украины, особенно Одесщины, и другие справочные издания, дающие ориентацию в Архивных фондах других государств.

Все большее влияние оказывало внедрение информационных технологий. В плане развития архивной отрасли на 1997–2005 гг. было заложено развитие информационно-поисковой системы на машинных носителях в виде электронных баз данных, а также внедрение современных средств обработки архивной информации, подключение к республиканской информационно-правовой системе, в перспективе был предусмотрен выход в Интернет государственных архивов всех территорий. Однако следует отметить, что к концу рассматриваемого периода

только ГАС ПМР и ЦГА ПМР были укомплектованы тремя компьютерами.

7. Научно-исследовательская и методическая работа

Территория ПМР состоит из семи административно-территориальных образований. Маленькое или большое по территории государство – оно должно иметь всю необходимую, примерно равную по объему, нормативно-методическую и правовую базу. На территории Приднестровья никогда не создавалось научно-исследовательских учреждений в области архивного дела. Орган управления архивным делом выполняет роль как организационно-правового, так и нормативно-методического архивного центра республики. Базой этого объединения служит рациональная структура, при которой ЦГА ПМР на правах отдела входит в управление ГАС ПМР. На протяжении десяти лет государственности в Приднестровье была определена, разработана и внедрена полноценная научно-методическая база архивного дела, свойственная суверенному, независимому демократическому государству. Большую роль в этом сыграла помощь соседних стран, особенно Российской Федерации в лице Всероссийского (когда-то Всесоюзного, 1966) научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, архивных периодических изданий.

Научно-исследовательская работа как самостоятельное направление работы в рассматриваемый период велась, в силу определенных обстоятельств, только в ЦГА ПМР. Основным ее направлением была научно-информационная деятельность.

Примечания

1. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 14. Л. 65–68.
2. Там же.

3. Закон «Об Архивном фонде ПМР». – Тирасполь, 1993. – С. 2.
4. Там же. С. 3-4.
5. Постановление Верховного Совета ПМР «О порядке применения законодательства на территории ПМР» // Сборник документов ВС ПМР за октябрь–декабрь 1991 г. – 1992. – С. 79.
6. Постановление Правительства ПМР «Об утверждении Положения «О Государственном Архивном фонде ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1994. – № 6. – С. 182-183; Положение «О Государственном Архивном фонде ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1994. – № 6. – С. 184–190.
7. Закон «Об Архивном фонде ПМР». С. 3.
8. Там же. С. 5.
9. Там же. С. 9.
10. Там же. С. 7.
11. Там же. С. 8.
12. Там же. С. 9.
13. См. Краткий отчет о работе ГАС ПМР за 1991–2000 гг. // Документальный фонд ГАС ПМР.
14. Там же.
15. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 2. Л. 95.
16. Там же. Л. 103.
17. Регламент государственного учета документов Архивного фонда ПМР // Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР.
18. Постановление Верховного Совета ПМР «О введении в действие Закона «Об Архивном фонде ПМР» от 20.07.1993 г. № 371 // Закон «Об Архивном фонде ПМР». – Тирасполь, 1993. – С. 1; Сборник документов ВС ПМР. – 1993. – Июль–сентябрь. – С. 112-113.
19. План основных мероприятий по гражданской защите госархивов ПМР // Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР.
20. *Бьюкенен, С. А.* Планирование мероприятий готовности к бедствиям, природным катастрофам и ликвидации их последствий в библиотеках и архивах / С. А. Бьюкенен. – Москва: Центр книги Рудомино, 1997. – С. 71.

21. Протоколы заседаний Архивной коллегии за 1999 г. // Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР.
22. ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 41. Л. 20.
23. Годовой отчет ГАС ПМР за 1990 г. // ЦГА ПМР. Ф. 219. Оп. 1. Д. 46.
24. Там же.
25. Там же.
26. Постановление Правительства ПМР «Об организации хранения научно-технической документации Архивного фонда ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1999. – № 5. – С. 132-133.
27. Годовой отчет о работе ГАС ПМР за 1999 г. // ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 74.
28. Распоряжение Правительства ПМР «Об архивах ограниченного доступа» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1999. – № 5. – С. 153.
29. Годовой отчет о работе ГАС ПМР за 1999 г. // ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 74.
30. Приказ ГАС ПМР «О закреплении государственной формы собственности на документы предприятий, организаций, учреждений» от 19.10.1998 г. № 88 // ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 60. Л. 108.
31. Наблюдательное дело Дубоссарского райгосархива // Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР.
32. Годовой отчет о работе ГУ «Государственные архивы ПМР» за 2000 г. // ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 86.
33. *Тодорашко, З. Г.* История государственных учреждений Приднестровской Молдавской Республики: высшие органы власти и управления, 1990–1995 годы / З. Г. Тодорашко; Гос. архивная служба Приднестровской Молдавской Респ. – Тирасполь, 1999. – С. 3–6.
34. Распоряжение Президента ПМР «О совершенствовании архивного дела и организации ведения документов в делопроизводстве в Приднестровской Молдавской Республике» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1994. – № 12. – С. 96-97.
35. Анализ состояния документационного обеспечения управления органов власти и управления ПМР за 1999 г. // ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 78.

36. Закон «Об Архивном фонде ПМР». С. 11-12.
37. Приказ ГАС ПМР «О внесении изменений в основные правила работы госархивов» от 23.02.1998 г. № 13 // Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР.
38. Закон «Об Архивном фонде ПМР». С. 12-13.
39. Там же.
40. Краткий отчет о работе ГАС ПМР за 1991–2000 гг. // ЦГА ПМР. Ф. 900. Оп. 1. Д. 110.
41. Там же.
42. *Тодорашко, З. Г.* Обзор архивных фондов Центрального государственного архива Приднестровской Молдавской Республики / З. Г. Тодорашко // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 1. – Тирасполь, 1997. – С. 87–89.
43. *Тодорашко, З. Г.* История и организация архивов Молдавской Автономной ССР / З. Г. Тодорашко // Из истории родного города: Сб. науч.-попул. очерков. Вып. 3. – Тирасполь, 2000. – С. 115–118.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование на тему «Архивы Приднестровья: история и организация. XX в.» является первым в области истории архивного дела Приднестровья и, насколько известно автору, первым комплексным *исследованием* истории становления архивной отрасли суверенного, независимого государства в постсоветский период. Трудности и особенность *исследования* объекта связаны с уникальностью состояния приднестровской государственности в 1990-х гг. Проведенные исследования позволили автору впервые определить периодизацию истории архивного дела Приднестровья.

Основные периоды истории архивного дела ПМР тесно увязаны с различными этапами становления приднестровской государственности. Автор не ставил задачи изложения истории архивного строительства Приднестровья в дореволюционный период. По этой причине проведено исследование истории архивного дела региона с 1917 г. по 1990 г., изложенное в отдельной главе. Это время социальных преобразований в рамках общегосударственных устоев СССР.

Историю архивного дела Приднестровья за советское время предлагается разделить на следующие периоды и этапы, в зависимости от государственной принадлежности края.

Первый период архивного строительства Приднестровья приходится на 1917–1940 гг. и связан с архивной политикой, проводившейся Украинской ССР по реализации основных принципов Декрета СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела» от 1 июня 1918 г. В свою очередь, первый период состоит из двух этапов:

первый этап – **1917–1923 гг.**, характеризуется процессами перехода от государственности Российской империи,

в условиях перерастания Первой мировой войны в гражданскую (1917–1920), а также оккупации Украины интервентами, к окончательному установлению в крае советской власти в 1920 г. С 1920 по 1923 г. государственное строительство приднестровского региона, в том числе архивного дела, велось в составе Одесщины – территориального образования без четких границ, управлявшегося из крупного экономического и революционного центра края – г. Одесса;

второй этап – 1924–1940 гг., когда архивное строительство осуществлялось в рамках первой государственности Приднестровья – Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики, входившей в состав Украинской ССР.

Второй период архивного строительства Приднестровья приходится на 1940–1990 гг. и связан с архивным строительством в Молдавской ССР. Период вхождения архивов Приднестровья в Архивную службу Республики Молдова был незначителен по длительности (декабрь 1990 – март 1991) и качественно не отразился на их составе и сущности.

Второй период делился на следующие этапы в соответствии с историческими условиями: **1940–1941 гг.** – создание Государственной архивной службы и Архивного фонда Молдавской ССР на базе бессарабских архивов и архивов МАССР (Приднестровье); **1941–1944 гг.** – архивы в годы Великой Отечественной войны; **1944–1960 гг.** – время восстановления народного хозяйства и архивной системы; **1960–1990 гг.** – этап стабильно поступательного движения в условиях бюрократически-партийной системы союзного государства.

Проведенные исследования архивного строительства советского периода позволяют сделать общий вывод, что архивная отрасль Приднестровья, развиваясь в условиях социалистических преобразований в рамках реализации основных положений Декрета СНК РСФСР «О реорганизации и централизации архивного дела» на Украине (1917–1940), затем в Молдавии (1940–1990), прошла все основные этапы создания и развития советской архивной системы и являлась ее составной и неотъемлемой частью.

Исследование истории и организации архивного строительства Приднестровья советского периода крайне необходимо для того, чтобы, опираясь на основы и достижения, положительные и отрицательные явления в области социальных преобразований архивного дела, отталкиваясь от них, более точно и объективно произвести анализ архивного строительства Приднестровья в 1990–2000 гг. Советская архивная школа, история и организация архивного дела СССР – это корни и база архивного строительства Приднестровской Молдавской Республики.

Третий – качественно иной – **период** истории и организации архивного дела Приднестровья начинается с 1990 г. и приходится на его вторую государственность в виде Приднестровской Молдавской Республики.

У историков-архивистов современности периодизация архивного дела традиционно связана с периодами истории государственности, состоящей из дореволюционного, советского и постсоветского периодов, последний из которых связан с переходом к национальному архивному строительству постсоветских суверенных демократических государств. При этом неоднократно делались попытки не только пересмотреть отношения архивов и государства, что само по себе является положительным поступательным моментом, но и нередко очернить советское архивоведение, советскую архивную школу как жесткую, исчерпавшую себя систему, ограничивавшую права граждан на историческую информацию. При этом забывается, что любое государство, находясь также в условиях демократических преобразований, обязано защищать себя и безопасность своих граждан, в том числе в сфере архивного дела, формирующего институт исторического наследия и исторической памяти.

Основные принципы организации отечественного архивоведения в теории и на практике подтвердили свою значимость в условиях современности. Ни одно из постсоветских суверенных независимых государств не отказалось от принципа централизации архивного дела, сохранило понятие «Архивный фонд государства» и право государства на управление ретроспективной документацией.

Проведенные исследования позволили выделить несколько этапов в истории архивного строительства Приднестровской Молдавской Республики последнего десятилетия XX в. Они были приведены в различных выступлениях и публикациях автора, однако при работе над настоящим изданием уточнены, исходя из общих подходов к практике разделения по периодам действия конституционных преобразований государственного устройства Приднестровья.

Первый этап – 1990–1992 гг. – это время создания Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики (ПМССР) – второй государственности на Днестре. 8 декабря 1990 г. была принята Декларация о суверенитете ПМССР, 2 сентября 1991 г. – принятие первой Конституции Приднестровья. Данный этап связан со становлением архивного дела ПМР на основе советской концепции при ориентации Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики на вхождение в обновленный Союз ССР.

Это время характеризуется созданием республиканских органов государственной власти и управления по образцу и подобию советских республик с отнесением к отраслевой компетенции союзных органов с центром в Москве. Однако, в отличие от хорошо отлаженной работы республиканских структур союзных республик, государственное строительство в Приднестровье было начато с нуля на основе местных, в основном тираспольских городских исполнительных органов. Город Тирасполь со времени своего основания в 1792 г. неизменно являлся экономическим, политическим, военным и культурным центром Приднестровья. Дважды становился столицей его государственных образований: в 1929–1940 гг. (МАССР) и с 1990 г. по настоящее время (ПМР).

1991–1992 гг. – время реализации основных положений первой Конституции Приднестровья. Органы власти и управления республики функционировали по аналогии с советской системой организации управления, свойственной союзной республике в составе СССР на основе советского права в соответствии с конституционными преобразованиями 1985–1991 гг. Это время начала перехода предприятий, учреждений и организаций Приднестровья под юрисдикцию ПМР.

В тот период шел процесс разработки и внедрения систем документационного обеспечения органов власти и управления. Архивная система строилась на базе государственных архивов городов и районов, вошедших в состав ПМР в результате проведенных референдумов. Орган управления архивным делом Приднестровья создавался с нуля, при отсутствии специалистов, опыта и необходимого нормативно-методического обеспечения. На этот этап приходится вооруженная агрессия Республики Молдова против Приднестровья: декабрь 1991 г. – нападение на г. Дубоссары и на Дубоссарском направлении, весна и лето 1992 г. – трагедия г. Бендеры. Несмотря на это, к 1992 г. Архивное управление республики возглавило архивы ПМР, обеспечило стабильное функционирование государственных архивов.

Второй этап развития архивного дела ПМР приходится на 1993–1995 гг. и связан с совершенствованием управления архивами и Архивным фондом республики в условиях полного суверенитета и независимости государства. В январе 1993 г. в Приднестровье были приняты поправки к Конституции 1991 г., зафиксировавшие сложившуюся историческую реальность ликвидации СССР и создания на постсоветском пространстве суверенных независимых демократических государств. Завершился период перехода приднестровских предприятий и организаций под юрисдикцию ПМР.

Начала создаваться собственная правовая и нормативно-методическая база. В июле 1993 г. принят Закон «Об Архивном фонде Приднестровской Молдавской Республики», учитывающий демократические преобразования в обществе, введение различных форм собственности с разделением АФ ПМР на государственную часть и негосударственную и др. За органом управления архивным делом был закреплен статус межведомственного и межотраслевого, с отнесением к составу Правительства Приднестровской Молдавской Республики и исполнительной ветви власти.

Третий этап относится к периоду 1996–2000 гг. В декабре 1995 г. в Приднестровье была принята новая Конституция, закрепившая статус суверенного, независимого, демократического, правового государства.

Вся нормативно-правовая и нормативно-методическая база архивного дела республики разрабатывалась и строилась в соответствии с нормами демократических преобразований, дальнейшего развития приднестровской государственности, а также изменений в сфере информатизации общества и государства. Стабильное функционирование органов власти и управления позволило разработать и внедрить государственную систему документационного обеспечения управления, провести качественный анализ состояния документационного обеспечения управления госаппарата (1998, 1999), с целью его совершенствования, что положительно отразилось на качественном формировании и комплектовании АФ ПМР.

Особенность построения управления архивным делом была отражена в структуре органа госуправления в сфере архивного дела. В 1997 г. Архивное управление было переименовано в Государственную архивную службу ПМР с отнесением по уровню компетенции к госкомитету, в организационном плане – с включением двух Центральных государственных архивов ПМР на правах отделов в состав ГАС ПМР, что позволило меньшим числом специалистов более рационально осуществлять управление архивным делом республики.

С 2000 г. начинается *новый этап* в развитии архивов Приднестровья, связанный с переходом ПМР к президентской республике. Однако он находится за рамками настоящего исследования.

Предложенная периодизация истории архивного дела Приднестровья является итогом настоящего исследования и дается автором впервые.

История создания и становления архивной отрасли Приднестровской Молдавской Республики, характеристика правовых актов и нормативно-методических документов, регламентирующих архивное дело республики, их сравнительный анализ с аналогичной базой других государств, прежде всего России, наглядно показывают следующее.

В Приднестровье за последнее десятилетие XX в. сложилась архивная система, свойственная в постсоветский период

всем суверенным независимым государствам СНГ. Архивное дело Приднестровской Молдавской Республики базируется на основных принципах теории и практики отечественного архивного дела (историзм, комплексность, всесторонность), сохраняя преемственность, в развитии своем ориентировано на правовую базу постсоветских республик, особенно на Российскую Федерацию.

Вместе с тем, архивное дело ПМР имеет ряд особенностей, свойственных только ему. Это, прежде всего, создание архивной отрасли, фактически, с нуля, что к концу XX в. на всем постсоветском пространстве является уникальным примером. Опыт государственного управления архивами приобретался в экстремальных условиях политической изоляции, вооруженного конфликта, экономической блокады.

В архивном деле республики в начале 1990-х гг. основу составляли правовые акты СССР, большинство приднестровских правовых актов принималось как вынужденная срочная мера, без длительной надлежащей правовой проработки. По этой причине со временем стало крайне важно преодолеть изоляцию, связанную с неопределенным политическим статусом республики, и установить международные профессиональные контакты с ближайшими, близкими по языку и структуре государствами, с целью сверки правильности принимаемых решений и путей их реализации. Большую помощь в решении этих задач оказало создание Общества историков-архивистов Приднестровья, способствовавшее вхождению приднестровских архивов в международное информационное и историко-культурное пространство.

Во второй половине 1990-х гг. были установлены тесные профессиональные контакты с Федеральной архивной службой России, архивными службами Украины и Белоруссии. Подписаны соглашения о сотрудничестве Общества историков-архивистов Приднестровья с Российским обществом историков-архивистов и Союзом архивистов Белоруссии.

Важную роль в становлении архивной системы ПМР сыграла грамотная кадровая политика и работа с кадрами, позволившие сохранить профессиональное ядро архивистов советского Приднестровья. С 1997 г. все архивисты отнесе-

ны к государственной гражданской службе, приняты меры к повышению авторитета архивного работника, повышению квалификации сотрудников архивной отрасли республики. Своеобразие Приднестровья, в связи с малочисленностью состава специалистов-архивистов и работой в условиях создания государственности с неопределенным статусом, заключается в том, что от профессиональной подготовки каждого архивиста, его отношения к работе и жизненной позиции зависит, как нигде, конечный результат его трудов – Архивный фонд государства – основа исторического наследия и хранитель объективной истории края.

Проведенные исследования позволили сделать следующие **выводы**:

1. В рассматриваемый период (1990–2000 гг.) в ПМР были созданы все необходимые условия для сохранения истории Приднестровья, отложившейся в архивном фонде региона до создания республики, а также предприняты необходимые меры для создания полноценного документального фонда республики как основы полнокровного функционирования государственности и комплектования Архивного фонда ПМР, созданы условия для сохранения объективной документальной информации по истории Приднестровья конца XX в., региона, оказавшегося на острие переломных событий того времени.

2. К 2001 г. в ПМР в основном были решены все вопросы создания и полноценного функционирования архивной отрасли суверенного независимого демократического, правового государства, стремящегося к вхождению в информационно-правовое поле Содружества Независимых Государств.

3. Архивы Приднестровья являются составной и особенной частью архивной системы постсоветского пространства.

4. Архивный фонд ПМР, отражающий уникальность приднестровской государственности, с полным основанием можно считать уникальным историко-культурным явлением мировой значимости, частью мировой архивно-информационной системы.

БИБЛИОГРАФИЯ

Архивные коллекции

Государственный архив г. Дубоссары и Дубоссарского района. Ф. 11. Оп. 1. Д. 679.

Документальный фонд Государственной архивной службы ПМР.

Центральный государственный архив МССР. Ф. Р-657. Оп. 1. Д. 17.

Центральный государственный архив ПМР. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 4, 28; Ф. 107. Оп. 1. Д. 1352; Ф. 219. Оп. 1. Д. 1, 3, 39, 41, 45, 46; Ф. 900. Оп. 1. Д. 1, 2, 5, 6, 11, 14, 33, 41, 42, 60, 74, 86, 110, 113; Ф. 969. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 13, 14.

Официальные периодические издания, законодательные и нормативно-правовые акты

Закон «Об Архивном фонде ПМР». – Тирасполь, 1993; Сборник документов ВС ПМР. – 1993. – Июль–сентябрь. – С. 114–128.

Закон «Об оплате труда работников органов государственной власти, прокуратуры и органов государственного контроля» // Сборник законодательных актов ПМР. – 1997. – № 64. – С. 14–34.

Концепция международного сотрудничества Государственной архивной службы России // Отечественные архивы. – 1994. – № 1. – С. 115–122.

Положение «О Государственном Архивном фонде ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1994. – № 6. – С. 184–190.

Положение «О Республиканском архивном управлении ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 13. – С. 129–138.

Постановление Верховного Совета ПМР «О введении в действие Закона «Об Архивном фонде ПМР» от 20.07.1993 г. № 371 // Закон «Об Архивном фонде ПМР». – Тирасполь, 1993. – С. 1; Сборник документов ВС ПМР. – 1993. – Июль–сентябрь. – С. 112–113.

Постановление Верховного Совета ПМР «О порядке применения законодательства на территории ПМР» // Сборник документов ВС ПМР за октябрь–декабрь 1991 г. – 1992. – С. 79.

Постановление Верховного Совета ПМР «О совершенствовании структуры органов государственного управления Приднестровской Молдавской Республики» // Сборник документов ВС ПМР. – 1992. – Июль–сентябрь. – С. 88–89.

Постановление Правительства ПМР «О проекте Закона «Об Архивном фонде ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 13. – С. 139.

Постановление Правительства ПМР «О разделении предприятий, организаций, учреждений ПМР на республиканскую и местную собственность» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 15. – С. 67–68.

Постановление Правительства ПМР «Об организации хранения научно-технической документации Архивного фонда ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1999. – № 5. – С. 132–133.

Постановление Правительства ПМР «Об утверждении Положения «О Государственном Архивном фонде ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1994. – № 6. – С. 182–183.

Постановление Правительства ПМР «Об утверждении Положения «О Республиканском архивном управлении ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 13. – С. 128.

Приложение к Постановлению Правительства ПМР «О разделении предприятий, организаций, учреждений ПМР на республиканскую и местную собственность» «Республиканское архивное управление» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 15. – С. 129.

Проект Закона «О государственной службе в ПМР» // Днестровский меридиан. – 1994. – 19–25 августа. – С. 7-8; 26 августа – 1 сентября (окончание).

Распоряжение Правительства ПМР «Об архивах ограниченного доступа» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1999. – № 5. – С. 153.

Распоряжение Президента ПМР «О совершенствовании архивного дела и организации ведения документов в делопроизводстве в Приднестровской Молдавской Республике» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1994. – № 12. – С. 96-97.

Сеть Государственных архивов ПМР // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1993. – № 13. – С. 138.

Указ Президента ПМР «О награждении медалью «За трудовую доблесть» Аллахвердовой Е. Е. и Белоткач В. Н.» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1996. – № 4. – С. 42.

Указ Президента ПМР «О назначении начальника Государственной архивной службы ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1997. – № 2. – С. 16.

Указ Президента ПМР «О начальнике Республиканского архивного управления ПМР» // Официальный вестник Президента и Правительства ПМР. – 1996. – № 4. – С. 7.

Исследования

Артизов, А. Н. и др. Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах: идеи, принципы, реализация / А. Н. Артизов и др. // Отечественные архивы. – 1993. – № 6. – С. 3–9.

Банасюкевич, В. Д. Основные проблемы архивоведения в современной литературе / В. Д. Банасюкевич // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на Всероссийской конференции 12-13 марта 1996 г. / ВНИИДАД. – Москва, 1997. – С. 16.

Банасюкевич, В. Д., Елпатьевский, А. В., Ларин, М. В. Российское и советское архивоведение: попытка сравнительного анализа / В. Д. Банасюкевич, А. В. Елпатьевский, М. В. Ларин // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и сообщения на третьей Всероссийской конференции 25-26 февраля 1999 г. – Москва, 1999. – С. 8–19.

Банасюкевич, В. Д., Устинов, В. А. Актуальные научные проблемы обеспечения сохранности архивных документов / В. Д. Банасюкевич, В. А. Устинов // Отечественные архивы. – 2000. – № 1. – С. 10–18.

Белянина, Л. И., Ларина, В. Г., Хими́на, Н. И. Научно-справочный аппарат в бывших партийных архивах: состояние и перспективы развития / Л. И. Белянина, В. Г. Ларина, Н. И. Хими́на // Отечественные архивы. – 1994. – № 5. – С. 3–10.

Благодатских, И. М. А. В. Суворов в исторической памяти Приднестровья / И. М. Благодатских // Суворов. История и современность: Материалы научной конференции в Государственном мемориальном музее А. В. Суворова. 2000. – Санкт-Петербург: Серебряные ряды, 2000. – С. 23–27.

Боговид, А. С. «Бендерское сидение» / А. С. Боговид // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 5. – Тирасполь, 2001. – С. 59–63.

Брук, Я. ван ден, Стендам, Э. Международное архивное сотрудничество, осуществляемое Советом Европы / Я. ван ден Брук, Э. Стендам // Отечественные архивы. – 1996. – № 2. – С. 98–105.

Бьюкенен, С. А. Планирование мероприятий готовности к бедствиям, природным катастрофам и ликвидации их последствий в библиотеках и архивах / С. А. Бьюкенен. – Москва: Центр книги Рудомино, 1997.

Волощук, А. Некоторые итоги и задачи архивистов Молдавии на современном этапе / А. Волощук // Труды ЦГА МССР. Т. 1. – Кишинев, 1962. – С. 5–10.

Вяликов, В. И. Архивное строительство в СССР (1946–1967 гг.) / В. И. Вяликов. – Москва, 1972.

Дымченко, Н. В. Международный совет работников культуры и искусства – пять лет созидания и творчества / Н. В. Дымченко // Из истории родного города: Сб. науч.-попул. очерков. Вып. 2. – Тирасполь, 1998. – С. 87–91.

Елпатьевский, А. В. Из истории формирования основных нормативно-методических документов отечественного архивного дела (1918–1990) / А. В. Елпатьевский // Отечественные архивы. – 1998. – № 4. – С. 16–25.

Еремченко, В. А. Основные проблемы формирования Архивного фонда Российской Федерации в современных условиях / В. А. Еремченко // Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы формирования Архивного фонда Российской Федерации». Екатеринбург, 22–24 октября 1996 г. – С. 5–22.

Жукова, М. П. Экспертиза ценности документов современных учреждений, организаций, предприятий / М. П. Жукова // Отечественные архивы. – 1994. – № 5. – С. 10–13.

Жукова, М. П. Экспертиза ценности и комплектование госархивов управленческими документами (теоретико-методический аспект) / М. П. Жукова // Отечественные архивы. – 1995. – № 6. – С. 3–10.

Жумарь, С. В., Карев, Д. В., Шумейко, М. Ф. Очерки истории архивного дела в Белоруссии (XV в. – 1991 г.) / С. В. Жумарь, Д. В. Карев, М. Ф. Шумейко. – Минск, 1999.

Илизаров, Б. С. О необходимости очеловечивания исторической науки, архивоведения и архивного дела / Б. С. Илизаров // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и сообщения на третьей Всероссийской конференции 25–26 февраля 1999 г. Москва, 1999. – С. 30–40.

Иноземцева, З. П., Курносков, Н. Д. Новое время – новые проблемы. Комплектование государственных архивов документами общественных движений / З. П. Иноземцева, Н. Д. Курносков // Отечественные архивы. – 1992. – № 6. – С. 11–16.

Караман, А. А. Становление новых государственных образований на территориях стран – членов Содружества

Независимых Государств: историко-правовой анализ: специальность 12.00.01: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Караман Александр Акимович. – Москва, 2001. – Место защиты: РАГС при Президенте Рос. Федерации.

Кириякова, Е. П. Роль А. В. Суворова в укреплении южных границ России в конце XVIII в. / Е. П. Кириякова // Суворов. История и современность: Материалы научной конференции в Государственном мемориальном музее А. В. Суворова. 2000. – Санкт-Петербург: Серебряные ряды, 2000. – С. 32–34.

Киселев, И. Н., Волкова, И. В., Нежданова, О. Ю. Современное состояние и перспективы развития системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов / И. Н. Киселев, И. В. Волкова, О. Ю. Нежданова // Отечественные архивы. – 2000. – № 5. – С. 12–24.

Козлов, В. П. Архивная реформа: вопросы научного и методического обеспечения / В. П. Козлов // Отечественные архивы. – 1994. – № 1. – С. 14.

Козлов, В. П. Архивы Центральной и Восточной Европы в посттоталитарный период / В. П. Козлов // Отечественные архивы. – 1997. – № 1. – С. 3–12.

Козлов, В. П. Архивная служба России и российская государственность: опыт 80 лет / В. П. Козлов // Отечественные архивы. – 1998. – № 6. – С. 9–17.

Козлов, В. П. Историк-архивист: общее и особенное профессий / В. П. Козлов // Отечественные архивы. – 1997. – № 6. – С. 3–12.

Козлов, В. П. Архивная служба России и российская государственность: опыт 90 лет / В. П. Козлов // Служим вечности. Историко-документальная выставка, посвященная 90-летию Государственной архивной службы России / Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное архивное агентство. – Москва: Древлехранилище, 2008. – С. 23.

Ларин, М. В. Управление документацией и новые информационные технологии / М. В. Ларин; ВНИИДАД. – Москва: Научная книга, 1998.

Ларина, В. Г. Система научно-справочного аппарата государственных архивов как основа формирования общего

архивного информационного пространства / В. Г. Ларина // Отечественные архивы. – 2000. – № 3. – С. 14–18.

Лисовина, А. П. Основные этапы и некоторые итоги изучения проблем источниковедения истории Молдавии советского периода / А. П. Лисовина // Источниковедческая наука Советской Молдавии. – Кишинев, 1984. – С. 195–196.

Максаков, В. В. История и организация архивного дела в СССР. 1917–1945 гг. / В. В. Максаков. – Москва: Наука, 1969.

Минюк, А. И. Из истории становления и развития системы управления архивным делом в СССР / А. И. Минюк // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на второй Всероссийской конференции 12–13 марта 1996 г. – Москва, 1997. – С. 136–140.

Руснак, Г. Е., Роман, А. Т. Гибель Молдавского Центрального государственного исторического архива г. Балты и нарушение прав населения региона на историческую информацию / Г. Е. Руснак, А. Т. Роман // Молдаване Украины: историческая ретроспектива и современность. – Одесса, 2000. – С. 137–143.

Скалецкая, О. Ю. «В мире есть только две страны, где помнят о Суворове» / О. Ю. Скалецкая // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 4. – Тирасполь, 2000. – С. 77–78.

Старостин, Е. В. Зарубежное архивоведение: проблемы истории, теории и методологии / Е. В. Старостин. – Москва: Русский мир, 1997.

Старостин, Е. В. К вопросу о периодизации истории архивов / Е. В. Старостин // Отечественные архивы. – 1999. – № 6. – С. 3–10.

Тарасов, В. П. Проблемы безопасности Архивного фонда Российской Федерации, пути их решения / В. П. Тарасов // Безопасность архивов и архивных фондов. Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г. – Москва, 2000. – С. 8–20.

Тодорашко, З. Г. Архивы Приднестровья в контексте архивного дела Украины / З. Г. Тодорашко // Материалы

Первой международной научно-практической конференции «Архив. Документ. История. Современность». Одесса, 11–13 сентября 2000 г. – Одесса, 2000. – С. 60–65.

Тодорашко, З. Г. Архивы Тирасполя (1944–1994) / З. Г. Тодорашко // Из истории родного города: Сб. науч.-попул. очерков. Вып. 1. – Тирасполь, 1997. – С. 119–152.

Тодорашко, З. Г. Из истории Ново-Нямецкого монастыря и его реликвий / З. Г. Тодорашко // 2000-летию Рождества Христова посвящается: специальный выпуск «Вестника архивиста». – Москва: РОИА, Синодальная комиссия по канонизации святых, 2001. – С. 311–318.

Тодорашко, З. Г. Из опыта управления документацией «непризнанной» республики / З. Г. Тодорашко // Документация в информационном обществе: роль и значение документа в управленческом процессе. Материалы Международной научно-практической конференции 7-8 декабря 2000 г. – Минск, 2001. – С. 95–101.

Тодорашко, З. Г. История государственных учреждений Приднестровской Молдавской Республики: высшие органы власти и управления, 1990–1995 годы / З. Г. Тодорашко; Гос. архивная служба Приднестровской Молдавской Респ. – Тирасполь, 1999.

Тодорашко, З. Г. История и организация архивов Молдавской Автономной ССР / З. Г. Тодорашко // Из истории родного города: Сб. науч.-попул. очерков. Вып. 3. – Тирасполь, 2000. – С. 115–118.

Тодорашко, З. Г. История и организация архивов Молдавской ССР / З. Г. Тодорашко // Вопросы истории и культуры: Материалы научных конференций профессорско-преподавательского состава кафедры всеобщей истории / отв. ред. Н. М. Полюхов; Приднестровский государственный университет, Исторический факультет. Вып. 2. – 1999. – С. 34–38.

Тодорашко, З. Г. К вопросу истории государственных учреждений Приднестровской Молдавской Республики / З. Г. Тодорашко // Вопросы истории и культуры: Материалы научных конференций профессорско-преподавательского состава кафедры всеобщей истории за 1997-1998 гг. / отв. ред. Н. М. Полюхов; Приднестровский государственный университет, Исторический факультет. – 1998. – С. 54–57.

Тодорашко, З. Г. К вопросу о периодизации истории архивов Приднестровья / З. Г. Тодорашко // Вопросы истории и культуры: Материалы научных конференций профессорско-преподавательского состава кафедры всеобщей истории / отв. ред. Н. М. Полухов; Приднестровский государственный университет, Исторический факультет. Вып. 3. – 2001. – С. 34–38.

Тодорашко, З. Г. О совершенствовании документационного обеспечения в современных условиях / З. Г. Тодорашко // Экономика Приднестровья. – 2000. – №№ 7-8. – С. 59–61.

Тодорашко, З. Г. Обзор архивных фондов Центрального государственного архива Приднестровской Молдавской Республики / З. Г. Тодорашко // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 1. – Тирасполь, 1997. – С. 87–89.

Тодорашко, З. Г. Общество историков-архивистов Приднестровья: становление и первые шаги / З. Г. Тодорашко // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 5. – Тирасполь, 2001. – С. 112–114.

Тодорашко, З. Г. Организация архивов Молдавской Автономной ССР / З. Г. Тодорашко // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 3. – Тирасполь, 1999. – С. 121–122.

Тюнеев, В. А. Современное законодательство об Архивном фонде Российской Федерации и архивах и вопросы его совершенствования / В. А. Тюнеев // Вестник архивиста. – 1998. – № 6 (48). – С. 23–33.

Феномен Приднестровья / [Н. В. Бабилунга, С. И. Берил, Б. Г. Бомешко и др.]; Приднестров. гос. ун-т им. Т. Г. Шевченко, Науч.-исслед. лаб. истории Приднестровья. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2000.

Химина, Н. И. Отечественное архивное строительство: идея централизации на рубеже XIX–XX вв. / Н. И. Химина // Отечественные архивы. – 1998. – № 4. – С. 9–16.

Хорхордина, Т. И. История Отечества и архивы. 1917–1980-е гг. / Т. И. Хорхордина. – Москва: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1994.

Цаплин, В. В. За обновление архивоведения в условиях суверенитета республик / В. В. Цаплин // Отечественные архивы. – 1992. – № 1. – С. 29–34.

Чубарьян, А. О., Лебедева, Н. С. Архивы и архивисты в глазах общества и государства / А. О. Чубарьян, Н. С. Лебедева // Вестник архивиста. – 1999. – № 2-3 (50-51). – С. 23–33.

Материалы международных форумов, отраслевых конференций и семинаров

XIV Международный конгресс архивов: подведение итогов // Отечественные архивы. – 2000. – № 6. – С. 3–11.

Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на Всероссийской конференции 20–22 декабря 1994 г. / ВНИИДАД. – Москва, 1995.

Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на Всероссийской конференции 12-13 марта 1996 г. / ВНИИДАД. – Москва, 1997.

Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на Всероссийской конференции 25-26 февраля 1999 г. / ВНИИДАД. – Москва, 1999.

Безопасность архивов и архивных фондов. Доклады и сообщения на Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября – 1 декабря 1999 г. – Москва, 2000.

Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы формирования Архивного фонда Российской Федерации». Екатеринбург, 22–24 октября 1996 г. – Москва, 1997.

Документация в информационном обществе. Электронное делопроизводство и электронный архив. Доклады и сообщения на шестой международной научно-практической конференции 24-25 ноября 1999 г. / Росархив, ВНИИДАД, РОИА. – Москва, 2000.

Информационное сообщение и материалы научно-практической конференции «Архивы России на службе личности, общества и государства». Москва, 27-28 октября 1998 г. // Вестник архивиста. – 1998. – № 5 (47). – С. 3-4; № 6 (48). – С. 17–23.

Информационное сообщение и материалы научно-практической конференции «Архивы России на службе личности, общества и государства» // Вестник архивиста. – 1999. – № 1 (49). – С. 4–31.

Материалы Всероссийского заочного семинара работников архивных учреждений по проблемам обеспечения сохранности документов / Росархив. – Москва, 1999.

Материалы научных конференций профессорско-преподавательского состава кафедры всеобщей истории исторического факультета Приднестровского государственного университета. 1997-1998 гг. – Тирасполь, 1998.

Международная научная конференция «Историки и архивисты: сотрудничество в сохранении и познании прошлого в интересах настоящего и будущего» 27-28 ноября 1997 г. Москва: Материалы конференции / Росархив, РОИА, Отдел истории РАН, МСА. – Москва, 1998.

Муниципальные архивы: правовые, организационные и научно-методические вопросы деятельности. Материалы международного семинара 22-23 апреля 1999 г. Москва / Росархив, ГАС Нидерландов, Федеральный архив Швейцарии, РОИА. – Москва, 1999.

Рекомендации научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления архивным делом и экономической деятельности архивных учреждений России». Москва, 5-6 октября 1993 г. // Отечественные архивы. – 1993. – № 6. – С. 13–16.

Совещание руководителей органов управления архивным делом суверенных республик по вопросу организации архивного дела в новых условиях государственного устройства страны. Протокольная запись. 19-20 февраля 1991 г. // Отечественные архивы. – 1992. – № 1. – С. 19.

Управление в архивном деле. Федеральные, региональные и муниципальные архивы. Архивист как государственный служащий. Материалы международного семинара 21–23 марта 1995 г. Москва / ГАС России. – Москва, 1995.

Актуальні проблеми розвитку архівної справи в Україні. Доповіді та повідомлення наукової конференції 15-16 березня 1995 р. – Київ, 1996.

Українське архівознавство: історія, сучасний стан та перспективи. Наукові доповіді Всеукраїнської конференції (Київ, 19-20 листоп., 1996 р.). – Київ, 1997.

Учебные, справочные, энциклопедические издания

Архивное дело в Украинской ССР // Государственные архивы Украинской ССР: Справочник. – Киев, 1988. – С. 22–25.

Атлас Приднестровской Молдавской Республики. – Изд. 2-е. – Тирасполь, 2000.

Государственный архив Одесской области: Путеводитель. – Одесса: Одесское книжное издательство, 1961.

История Приднестровской Молдавской Республики. Т. 1. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2000; Т. 2. Ч. 1. – Тирасполь, 2001; Т. 2. Ч. 2. – Тирасполь, 2001.

Молдавское Приднестровье. Историко-этнографическая справка Института этнологии и антропологии АН СССР // Днестр. – 2000. – 2 сентября. – С. 1-2.

Центральный государственный архив Молдавской ССР и его филиал в г. Тирасполе: Краткий исторический справочник. – Кишинев, 1988.

Публицистика и материалы средств массовой информации

Волкова, А. З. Лидер / А. З. Волкова. – Тирасполь, 2001.

Дюкарев, В. В. Дубоссары. 1989–1992 гг. За кулисами политики / В. В. Дюкарев. – Тирасполь, 2000.

Кожухаров, Р. Историю – в надежные руки / Р. Кожухаров // Днестровская правда. – 1999. – 27 мая. – С. 2.

Панова, О. Образ Суворова – образ республики / О. Панова // Приднестровье. – 2000. – 14 ноября. – С. 3.

Панова, О. Служители КЛИО / О. Панова // Приднестровье. – 2000. – 1 июня. – С. 2.

Смирнов, И. Н. «Мы – суворовцы»: Интервью газете «Советская Россия» от 14 сентября 2000 г. / И. Н. Смирнов // Днестровская правда. – 2000. – 26 сентября. – С. 2.

Феч, Ю. Общество историков-архивистов: цели ясны, задачи определены / Ю. Феч // Приднестровье. – 1999. – 25 июня. – С. 3.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРИДНЕСТРОВСКАЯ МОЛДАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА*

Государство в юго-восточной части Европы. Граничит с Украиной и Молдовой.

Территория – 4163 км².

Столица – город Тирасполь (168 тыс. человек).

Крупнейшие города – Бендеры, Рыбница, Дубоссары.

В административно-территориальном отношении республика разделена на 5 административных районов и 2 города республиканского подчинения. По административно-территориальному устройству является унитарным государством.

Население – 660 тыс. человек.

Официальные языки – молдавский, русский, украинский.

Большинство населения исповедует христианство (Русская Православная Церковь).

Денежная единица – приднестровский рубль.

Приднестровская Молдавская Республика – независимое суверенное государство. По форме правления – президентская республика. Провозглашена 2 сентября 1990 г. на Втором съезде народных депутатов всех уровней. Этот день является государственным праздником – Днем Республики. Республике присущи все атрибуты суверенной государственности: свободно избранный представительный орган (Верховный Совет), исполнительная власть, представленная Президентом и Кабинетом Министров, собственная судебная, правоохранительная и оборонная системы, бюджет с независимыми источниками финансирования, государственная символика.



Президент избирается сроком на пять лет, является главой государства и исполнительной власти, формирует Кабинет Министров, осуществляет руководство и координацию деятельности всех структур государственной власти, представляет республику в международных отношениях, является Главнокомандующим Вооруженными Силами.

Высшим представительным и законодательным органом государственной власти республики является однопалатный Верховный Совет, избираемый сроком на пять лет, возглавляемый Председателем Верховного Совета.

Приднестровье – индустриально-аграрное государство.

Ведущее место в экономике занимают – машиностроение, металлообработка, пищевая и легкая промышленность, черная металлургия, электроэнергетика, производство строительных материалов, высокоинтенсивное сельское хозяйство.

Потребность в топливно-энергетических ресурсах республика покрывает за счет импорта.

Более 90 % произведенной промышленной и сельскохозяйственной продукции направляется на экспорт.

Для обеспечения экономики квалифицированными трудовыми ресурсами действует сеть профессиональных учебных заведений, которая включает 2 высших учебных заведения, 4 филиала российских вузов, 16 средних и 9 начальных учебных заведений.

Ведущее высшее учебное заведение – Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко.

Государственное информационное агентство – «Ольвия-пресс».

Функционирует государственный телерадиоцентр.

Республиканские периодические издания: газеты – «Приднестровье» (на русском языке), «Гомін» (на украинском языке), «Адевърул Нистрян» (на молдавском языке); журналы – «Экономика Приднестровья», «Бюллетень экономической и правовой информации».

***Атлас Приднестровской Молдавской Республики.
Изд. 2-е. Тирасполь, 2000.**

Сведения об Архивном фонде ПМР

Наименование госархива	Кол-во фонд	Всего ед. хр.	При-нято	Кол-во запро-сов	Исслед	Выдано им дел	Эккурс	Радио передач
1990								
ЦГА ПМР		158059	2741					
1991								
ЦГА ПМР	782	156568	1758	1034	20	738	5	
Бендерский	158	29486	1209	177	64	160		
Дубоссарский			905 7030 л/с	130 410 л/с	4	212		
Слободзейский			659	64	3	34		
Рыбницкий			1219	162	17	59		
Каменский	129	22405	455	129	2	17		
ИТОГО:			13235	2106	110	1220	5	
1992								
ЦГА ПМР	783	157106	2242		15	513		
Бендерский		29486	1019	136	34	107		
Дубоссарский	81	10054 15165 л/с	348	60 913 л/с				
Слободзейский	93	14715	747		11	54		
Рыбницкий	138	35117	1826	204	7	93		
Каменский	128	22730	325	156	2	5		
ИТОГО:	1223	227887	6507	1469	69	772		

за 1990–2000 гг.

Семи-нар	Кол-во источ компл	Выдел помещ	Штатн. работн	Кол-во дел		Провер Д/п	Упоряд. док-ов		Стажи
				Пост.	Л/с		Кол-во учр.	Кол-во дел	
год									
	69	55	15,5	8766 68-88	129469				
год									
6	69					30	39		
	64					20	36		
						17	17	653	
	73			3880	18542	23	33	1312	1
						12			1
6	206					102	125		2
год									
14	66	55	18	7922	134244	30			
	54	40	8	7846 81-89	43346 44-89	15	23		
1				1128 76-89	1996 44-88		4		
	47	20	4	1913 64-89	39123 44-89	12	19	451	
						11	16	953	
	59	35		1664 71-89	16304 44-89	12	18	197	1
15	226	150	26	20474	235013	80	80	1601	1

Наименование госархива	Кол-во фонд	Всего ед. хр.	При- нято	Кол-во запро- сов	Исслед.	Выдано им дел	Экскурс	Радио передач
1993								
ЦГА ПМР	785	148958	1841	972	27	1369		
Бендерский	159	32054	1549	119	63	225		
Дубоссарский	84	10390 15583 л /с	336	104 1077л /с				
Слободзейский	94	15087	372	115	10	35		
Рыбницкий	138	35418	558	140	3	17		
Каменский	128	23431	789	85	8	31		
ИТОГО:	1388	280921	5445	2612	111	1677		
1994								
ЦГА ПМР	784	148619	2136	951	46	1750	4	
Бендерский	159	32824	770	112	116	480	4	1
Дубоссарский	87	27715	445	118 1498 л /с				
Слободзейский	96	15471	384	115	4	17		
Рыбницкий	138	36028	566	302	7	13		
Каменский	131	23620	189	167				
ИТОГО:	1395	284277	4480	3263	173	2260	8	1
1995								
ЦГА ПМР	790	148960	1809	917	25	699	5	9
Бендерский	163	35221	2397	113	69	251	3	

Продолжение прил. 2

Семи-нар	Кол-во источ компл	Выдел помещ	Штагн. работн	Кол-во дел		Провер Д/л	Упоряд. док-ов		Статьи
				Пост.	Л/с		Кол-во учр.	Кол-во дел	
год									
	66	55		7260 68-72 79-40	136786 44-90 664 (нтд 81-89)	27	19		
	54	40	8	79-46 81-89	43376 44-89				
						17	18		
1						12	26	826	1
1						10			
2	120	95	8			66	63	826	1
год									
3	43 мин 64 Тир			338 91- 93	77 91-93	21			
	58	44	10,5	7042 79-91	61868 44-91				
	70	33	1	1555 86-91	7994 44-93				
	46	13		1970 64-91	41077 44-91				
	74	49	5	3679 83-93	19912 44-93				
	38	24		1745	131	23620	189	167	
3	43 мин 64 Тир					21			2
год									
15	65 Тир 43 мин	53 5	21 5	6301 82-91 950 90-94	148598 44-94 264 90-94			2	
						30	1698		

Наименование госархива	Кол-во фонд	Всего ед. хр.	При-нято	Кол-во запро-сов	Исслед.	Выдано им дел	Экспурс	Радио передач
Дубоссарский	87	28238	523	2214	2	39		
Григориопольский	77	10263	926	31				
Слободзейский	100	16590	1119	136	5	18		
Рыбницкий	138	37345	1342	343	8	47		
Каменский	132	23937	396	274	8	65		1
ИТОГО:	1488	300554	8512	4028	117	1119	10	10
1996								
ЦГА ПМР	800	150045	2277	948	11	498	6	3
Бендерский	180	35955	768	122	72	175	3	1
Дубоссарский	89	29358	1120	102+ +1660				
Григориопольский	82	10963	700	59				
Слободзейский	109	17633	1055	178	3	20	1	
Рыбницкий	144	39468	2253	617	9	15		1
Каменский	133	24351	414	224	3	9		
ИТОГО:	1537	307773	8587	3910	98	717	10	5
1997								
ЦГА ПМР	817	152851	3410	965	22	951	5	5
Бендерский	192	36884	965	129	115	514	3	
Дубоссарский	90	30252	894	2159				
Григориопольский	82	11227	243	59				
Слободзейский	112	18120	487	246	5	13	1	

Продолжение прил. 2

Семи-нар	Кол-во источ компл	Выдел помещ	Штатн. работн	Кол-во дел		Провер Д/л	Упоряд. док-ов		Статьи
				Пост.	Л/с		Кол-во учр.	Кол-во дел	
						16	1410		
						20	989		
2						18	943		
1						30	581		
18									
год									
	111	25	28	6325 83-95	157098 44-95				3
	56	41	9	5494 79-93	70427 44-93				
	45	33	1	604 86-93	2998 44-93				
	47	35	4	581 90-95	10654 44-95				
	45	41	4	1863 64-93	41668 44093				
	71	49	4	2656 63-95	21359 44-95				1
	38	29	1	1723 74-93	1409 44-93				1
8	413	253	51	19246 64-95	305613 44-95				5
год									
	113	69	32	5610 86-96	160008 44-96		55	6555	6
	59	42	4	5430 79-96	72963 44-96		36	2308	1
	45	33	1	659 86- 96	2683 92-96		13	585	
	49	39	4	648 71- 95	10925 45-95		10	1091	
	46	40	4	2191 64-96	42489 44-96		26	1467	

Наименование госархива	Кол-во фонд	Всего ед. хр.	При- нято	Кол-во запро- сов	Исслед.	Выдано им дел	Экспурс	Радио передач
Рыбницкий	147	40428	961	1085	11	37		
Каменский	135	24999	737	139	7	14	1	
ИТОГО:	1575	314761	7697	4782	160	1529	10	5
1998								
ЦГА ПМР	843	156481	2664	905	19	517	7	
Бендерский	205	37827	962	125	131	535	2	1
Дубоссарский	97	30758	564	1802	2	38		
Григориопольский	81	12024	797	66				
Слободзейский	116	18585	465	270				
Рыбницкий	148	40919	494	1083	9	67	2	
Каменский	139	25788	789	122	12	43		
ИТОГО:	1629	322382	6735	4373	173	1200	11	
1999								
ЦГА ПМР	852	157619	1471	936	55	682	5	2
Бендерский	221	38493	722	160	111	432		
Дубоссарский	99	31364	606	1484	3	49		
Григориопольский	88	12487	463	80	20	29	29	
Слободзейский	124	18955	370	310	10	23	23	

Продолжение прил. 2

Семинар	Кол-во источ компл	Выдел помещ	Штатн. работн	Кол-во дел		Провер Д/п	Упоряд. док-ов		Статьи
				Пост.	Л/с		Кол-во учр.	Кол-во дел	
	74	52	4	2351 80-95	21390 44-95		15	476	1
	40	29	3	1955 74-96	14963 44-96		40	1695	1
	426	304	52	18844 79-96	325421 44-96		195	14177	9
год									
	123	82	36	5809 70-97	167822 44-97	14	72	10119	14
	59	42	10	4909 79-97	75110 44-97	13	38	2661	
	45	33	1	1424 86-97	2957 44-97		18	2042	
	49	38	5	1151 89-97	11765 44-97	11	14	995	
	47	40	4	2302 64-47	43363 44-97	3	20	783	
	74	52	4	3327 48-97	21615 44-98	11	17	1201	1
	40	30	3	1733 94-97	15155 44-97	8	37	748	1
	437	317	63	20656 64-97	337787 44-97	60	216	18549	16
год									
	125	82	36	7477 70-98	177514 44-98	16	50	7479	20
	58	42	6	5226 30-98	75612 44-98	12	36	1953	1
	50	33	1	1595 88-98	3118 44-98	8	9	812	
	49	39	5	571 71-98	12020 45-97	9	13	750	1
	47	41	4	2319 64-98	43576 44-97	6	23	639	1

Наименование госархива	Кол-во фонд	Всего ед. хр.	При- нято	Кол-во запро- сов	Исслед	Выдано им дел	Экскурс	Радио передач
Рыбницкий	148	42001	1084	879	17	59	2	1
Каменский	141	26312	524	136	15	147		
ИТОГО:	1673	327231	5240	3985	231	1421	7	3
Впервые: Аудиовизуальные документы								
Фотодок.								
Фотодок.								
Видеозаписи								
Электронные документы								
ИТОГО:								
НТД								
2000								
ЦГА ПМР	874	159691	2622	823	62	1139	6	
Бендерский	235	39189	698	237	92	547		1
Дубоссарский	100	31720	356	1441	15	206		
Григориопольский	91	12656	169	105	32	85		1
Слободзейский	127	19345	390	343	9	22		
Рыбницкий	156	43774	1773	688	19	57	2	1

Продолжение прил. 2

Семи-нар	Кол-во источ компл	Выдел помещ	Штабн. работн	Кол-во дел		Провер Д/п	Упоряд. док-ов		Статьи
				Пост.	Л/с		Кол-во учр.	Кол-во дел	
	75	52	4	2969 94-98	22197 44-98	9	22	1329	1
	42	30	2	1750 93-98	15771 44-98	13	83	973	1
	446	319	58	21907 30-98	349808 44-98	73	191	13935	25
	30	6	12						
				360 1998					
				1837 91-99					
				1121 92-99					
				4 91-97					
	30	6	12						
	11	11	11	297590 61-99 471 86-97					
ГОД									
5	125	89	40	8517 91-2000	183847 44-2000				13
	57	42	11,5	4390 30-99	3236 44-96	10	32	2058	1
	50	25	1	2004 72-99	12284 45-99	10	17	799	
4	50	40	4	672 71-99	12284 45-99	6	18	513	
	47	41	4	1992 82-99	38180 44-99	4	14	895	
2	77	53	5	3468 63-99	22392 44-99	10	29	1618	1

Наименование госархива	Кол-во фонд	Всего ед. хр.	При- нято	Кол-во запро- сов	Исслед	Выдано им дел	Экскурс	Радио передач
Каменский	144	26694	382	122	27	103		
ИТОГО:	1727	7	33309	6	256	2159	8	3
ЦГА АВЭД:								
Кинодок.		2 1993						
Фотодок.		113 45-99						
Фотодок.		4 91-99						
Видеозаписи		6 92-99						
Электронные документы								
ИТОГО:								
НТД								

Окончание прил. 2

Семинар	Кол-во источ компл	Выдел помещ	Штатн. работн	Кол-во дел		Провер Д/л	Упоряд. док-ов		Статьи
				Пост.	Л/с		Кол-во учр.	Кол-во дел	
1	42	30	3	1661 96-99	15951 44-99	10	35	466	1
12	448	320	68,5	22704 1930- 2000	352960 1944- 2000	61	214	15090	16
	28	6	13						
				2 1993					
				473 45-99					
				1870 91-99					
				1534 92-00					
				29 91-97					
	28	6	13						
	16	13	11	1047 79-97					

**ЗАКОН
ОБ АРХИВНОМ ФОНДЕ
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

20 июля 1993 г.
(СЗМР 93-3)

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Архивный фонд Приднестровской Молдавской Республики

Совокупность документов, отражающих процессы общественно-политического, государственного, экономического и социально-культурного развития нашего народа, образовавшихся в результате деятельности существовавших и ныне существующих органов государственной власти и государственного управления, учреждений, политических партий, профсоюзных, конфессиональных организаций и предприятий всех форм собственности, зарегистрированных и признанных в установленном порядке юридическими лицами, документов физических лиц, составляют Архивный фонд Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 2. Задача Закона

Настоящий Закон устанавливает правовые нормы и гарантии в области формирования, комплектования, организации, хранения, учета, использования и управления архивами и Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики, удовлетворения научных, информационных, культурных и иных потребностей общества, государства,

реализации прав и законных интересов граждан Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 3. Государственная и негосударственные части Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Архивные фонды и архивные документы, находящиеся на постоянном государственном хранении в государственных архивах и других государственных хранилищах, а также документы, временно находящиеся на хранении в органах государственной власти и государственного управления, судах, Арбитражном суде, Прокуратуре, других государственных учреждениях, организациях и на предприятиях, являются государственной собственностью и составляют государственную часть Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики.

Архивные фонды и архивные документы, находящиеся в собственности общественных объединений граждан, политических партий, профсоюзных, конфессиональных организаций и предприятий всех форм собственности, представляющие собой значительную историческую, культурную, художественную или иную ценность, составляют негосударственную часть Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 4. Сохранность, защита и пополнение Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Сохранность, защита и пополнение Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики – обязанность всех государственных органов, учреждений, организаций и предприятий, общественных объединений граждан, политических партий, профессиональных, конфессиональных организаций и предприятий всех форм собственности, должностных лиц, каждого гражданина Приднестровской Молдавской Республики. Документы государственной части Архивного фонда охраняются государством и отчуждению не подлежат.

Статья 5. О документах Архивного фонда, зданиях и помещениях, в которых они хранятся

Документы Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики, а также здания, помещения, в ко-

торых они хранятся, и имущество, обеспечивающие их сохранность и использование, приватизации не подлежат.

II. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ АРХИВНОМ ФОНДЕ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 6.

Законодательство об Архивном фонде Приднестровской Молдавской Республики состоит из настоящего Закона и издаваемых в соответствии с ним иных нормативных актов Приднестровской Молдавской Республики.

III. СОСТАВ АРХИВНОГО ФОНДА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 7. Состав Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

В состав Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики входят все письменные источники по истории Приднестровской Молдавской Республики, независимо от способа воспроизведения текста и носителя информации, имеющие государственное, культурное и практическое значение.

Архивный фонд Приднестровской Молдавской Республики состоит из:

а) документов, образовавшихся в деятельности существовавших и существующих на территории Приднестровской Молдавской Республики:

высших и местных органов государственной власти и государственного управления, суда, Арбитражного суда, прокуратуры;

учреждений, организаций и предприятий промышленности, сельского хозяйства и других отраслей экономики, науки, народного образования, культуры и здравоохранения;

общественных объединений граждан, политических партий, профсоюзных, конфессиональных организаций и предприятий всех форм собственности;

б) документов государственных учреждений, организаций и предприятий, находящихся за пределами республики представительств в двухсторонних и многосторонних правительственных и неправительственных международных организациях;

в) документов физических лиц и частных архивов, переданных в государственные архивы Приднестровской Молдавской Республики;

г) документов, поступивших в собственность Приднестровской Молдавской Республики из-за рубежа;

д) документов Приднестровской Молдавской Республики, находящихся в настоящее время во владении государственных учреждений, общественных организаций и отдельных физических лиц других стран.

Статья 8. Виды документов, входящих в состав Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

В состав Архивного фонда включаются подлинные или заменяющие их копии, акты законодательства, материалы прокуратуры, суда, Арбитражного суда, управленческая, научно-техническая, проектная, нормативно-техническая, конструкторская, картографическая, геологическая, патентная, коммерческая и машиносчетная документации, кинофотофонодокументы, научные, литературные, художественные, музыкальные и другие рукописи, дневники, мемуары, переписка и другие документы.

Документы государственных, общественных объединений граждан, политических партий, профсоюзных, конфессиональных организаций и предприятий всех форм собственности входят в состав Архивного фонда с момента их создания или с момента поступления на законном основании.

Статья 9. Документальные памятники

В составе Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики находятся документы, имеющие особое историческое, культурное и научное значение, и невосполнимые при их утрате по содержанию, внешним признакам и автографичности, которые относятся к документальным памятникам. Порядок отнесения документов Архив-

ного фонда Приднестровской Молдавской Республики к документальным памятникам, а также организация их хранения определяются органом государственного контроля и управления Архивным фондом.

Государственные архивы, учреждения и граждане, осуществляющие в установленном порядке хранение документальных памятников истории и культуры, обеспечивают создание их страховых копий.

При продаже физическими лицами документальных памятников, принадлежащих им на законном основании, преимущественное право купли принадлежит республике, в лице органа государственного управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ ХРАНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ АРХИВНОГО ФОНДА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 10. Хранение документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Документы Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики подлежат постоянному хранению.

Постоянное хранение документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики осуществляют: Центральный государственный архив, государственные городские и районные архивы республики.

Постоянное хранение документов Архивного фонда также осуществляют: Министерство обороны, Министерство безопасности, Министерство внутренних дел, Управление по внешним связям, государственные музеи и библиотеки Министерства науки, народного образования, культуры и культов, Государственный фонд данных окружающей среды, геологический фонд по геологоразведочным работам и гидрометеорологии, комитеты по экологии, Государственный центр по стандартизации, метрологии и сертификации (стандарты и технические условия).

Статья 11. Хранение архивных фондов и архивных документов негосударственной части Архивного фонда

Архивные фонды и архивные документы общественных объединений граждан, политических партий, профсоюзных, конфессиональных организаций и предприятий всех форм собственности могут осуществлять постоянное хранение документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики или передавать их на постоянное государственное хранение в государственные архивы по согласованию с органом контроля и управления Архивным фондом.

Статья 12. Сеть государственных архивов, осуществляющих постоянное хранение документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Сеть государственных архивов Приднестровской Молдавской Республики состоит из Центрального государственного архива, государственных городских и районных архивов Приднестровской Молдавской Республики.

Сеть государственных архивов утверждается Правительством Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 13. Положение о государственных архивах

Положение о Центральном государственном архиве Приднестровской Молдавской Республики утверждается республиканским органом государственного контроля и управления Архивным фондом.

Положение об отраслевых государственных фондах и других ведомственных архивах, осуществляющих государственное хранение документов государственного Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики, утверждается соответствующими министерствами и ведомствами по согласованию с органом государственного контроля и управления Архивным фондом.

Статья 14. Временное хранение документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Документы Архивного фонда до передачи в государственные архивы находятся на временном хранении в архивах органов государственной власти и управления, в учреждениях, организациях и на предприятиях, в общественных объединениях граждан, политических партий, профсоюзных, профессиональных организациях

и предприятиях всех форм собственности для решения возложенных на них служебных и иных задач, для обеспечения прав и законных интересов граждан.

Для хранения этих документов и ведения работы с ними создаются ведомственные архивы, которые обеспечиваются архивными помещениями, соответствующим оборудованием и специалистами.

Статья 15. Сеть ведомственных архивов

Сеть ведомственных архивов, порядок их работы с документами Архивного фонда определяется органами государственной власти и управления, учреждениями, организациями и предприятиями, общественными организациями и объединениями по согласованию с органом государственного контроля и управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 16. Сроки временного хранения документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Предельные сроки временного хранения документов в органах государственной власти и управления, учреждениях, предприятиях, организациях, общественно-политических движениях, объединениях, политических партиях, профессиональных, общественных, кооперативных, акционерных и других предприятиях устанавливаются:

– для документов органов государственной власти и управления, прокуратуры, Верховного суда, Арбитражного суда, научных и высших учебных заведений, республиканских органов общественных организаций, предприятий, учреждений, организаций республиканского подчинения – 15 лет;

– для документов органов государственной власти и управления городов и районов – 10 лет;

– для документов государственных предприятий, учреждений и организаций городского и районного подчинения, сельских и поселковых Советов, для предприятий других форм собственности – 5 лет;

– для научно-технической документации – до минования практической надобности, но не более 25 лет;

– для документов, образовавшихся в деятельности совместных предприятий, международных объединений и организаций, созданных с участием республиканских предприятий и организаций, в случае включения таких документов в состав Архивного фонда, – 10 лет;

– для кинофильмов, киножурналов, фотоснимков, фоно- и видеозаписей, машиносчетных документов – 3 года;

– для записи актов гражданского состояния, документов по личному составу, нотариальных актов и судебных дел – 75 лет.

Указанные сроки исчисляются с года создания документов. По истечении установленных предельных сроков ведомственного хранения надлежаще подготовленные документы Архивного фонда передаются в государственные архивы на постоянное хранение, в порядке, определенном органом государственного контроля и управления Архивным фондом.

Порядок изменения сроков временного хранения документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики определяется органом государственного контроля и управления Архивным фондом.

V. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ ДОКУМЕНТОВ АРХИВНОГО ФОНДА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 17. Обязанности по обеспечению сохранности документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Обязанности по обеспечению сохранности документов Архивного фонда возлагаются на учреждения Государственной архивной службы, а до передачи на государственное хранение – на органы государственной власти и управления, учреждения, организации и предприятия, общественные организации, предприятия и объединения, которые создают необходимые условия, отвечающие установленным требованиям по обеспечению сохранности документов Архивного фонда.

Статья 18. Запрещение вывоза Архивного фонда за пределы Приднестровской Молдавской Республики

Безвозвратный вывоз документов Архивного фонда за пределы Приднестровской Молдавской Республики **ЗАПРЕЩАЕТСЯ**.

Временный вывоз документов Архивного фонда разрешается органом государственного контроля и управления Архивным фондом в целях расширения международного сотрудничества и культурного обмена с соблюдением правил и условий специально установленных для каждого случая, но не более чем на 3 месяца. Обязательным условием вывоза документов Архивного фонда, отнесенных в соответствии со ст. 9 настоящего Закона к документальным памятникам, является наличие страховой копии вывозимого документа.

VI. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧЕТ АРХИВНОГО ФОНДА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 19. Организация государственного учета документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Все документы Архивного фонда, независимо от собственности и места хранения, подлежат государственному учету. Орган контроля и управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики ведет фондový каталог, который включает сведения о структуре и содержании документов Архивного фонда.

Органы государственной власти и управления, учреждения, организации и предприятия, общественные объединения граждан, политические партии, профсоюзы, конфессиональные организации и предприятия всех форм собственности осуществляют в соответствии с установленным порядком государственный учет документов Архивного фонда и представляют сведения органу контроля и управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики.

VII. КОМПЛЕКТОВАНИЕ АРХИВНОГО ФОНДА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 20. Источники комплектования Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Архивный фонд Приднестровской Молдавской Республики комплектуется документами органов государственной власти и управления, суда, Арбитражного суда, прокуратуры, учреждений, организаций и предприятий, общественных объединений граждан, политических партий, профсоюзных, конфессиональных организаций и предприятий всех форм собственности, расположенных на территории Приднестровской Молдавской Республики.

Список учреждений источников комплектования Архивного фонда утверждается органом государственного контроля и управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики.

Архивный фонд Приднестровской Молдавской Республики может пополняться за счет дарения, завещания, покупки ценных документов, находящихся в собственности граждан, зарубежных организаций и лиц.

Статья 21. Отнесение документов к составу Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Историческая, научная, культурная и иная ценность документов определяется в процессе экспертизы, проводимой на основе принципов и критериев, установленных органом государственного контроля и управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики.

Для организации и проведения работы по экспертизе ценности документов создаются экспертные комиссии.

Статья 22. Порядок передачи архивных документов в госархивы

По истечении срока временного хранения документов Архивного фонда в архивных органах государственной власти и управления, в учреждениях, организациях и на предприятиях с согласия общественных объединений граждан, политических партий, профсоюзных, кон-

фессиональных организаций и предприятий всех форм собственности передаются в упорядоченном состоянии на постоянное хранение в государственные архивы. Передача документов в госархивы осуществляется на плановой основе и в порядке, установленном органом государственного контроля и управления Архивным фондом.

Все работы, связанные с подготовкой, транспортировкой, передачей документов на постоянное хранение, производятся силами и за счет органов государственной власти и управления, учреждений, организаций, предприятий, общественных организаций, объединений, сдающих документы.

При реорганизации и ликвидации органов государственной власти и управления, учреждений, организаций и предприятий, общественных организаций и объединений – источников комплектования, в состав комиссии для передачи дел и имущества включается представитель органа контроля и управления для решения вопросов дальнейшего хранения документов Архивного фонда.

VIII. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ АРХИВНОГО ФОНДА ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 23. Использование документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Граждане, учреждения, организации, предприятия Приднестровской Молдавской Республики имеют право пользоваться:

– документами государственной части собственности Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики со времени их передачи в государственные или ведомственные архивы и государственные хранилища;

– документами архивного фонда общественных объединений граждан, политических партий, профсоюзных, конфессиональных организаций и предприятий других форм собственности, со времени их передачи в архивы организаций-фондодержателей или в государственные архивы.

Ограничения использования отдельных категорий документов Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики устанавливаются настоящим Законом.

Гражданам Приднестровской Молдавской Республики предоставляется преимущественное право пользования документами государственной части собственности Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики.

Граждане, учреждения, организации, предприятия зарубежных государств могут пользоваться государственной частью Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики с разрешения органа контроля и управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики, а в отношении архивных фондов организаций, которые самостоятельно осуществляют постоянное хранение документов из архивного фонда физических лиц, с согласия этих организаций и лиц.

Ответственность за умышленное уничтожение архивных документов, хищение, порчу, утрату, а также за искажения или фальсификацию, содержащуюся в документах Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики, несут граждане, учреждения, организации, предприятия, пользующиеся указанными документами.

В целях обеспечения прав и законных интересов граждан государственные архивы, другие государственные хранилища документов, юридические лица – держатели архивов, обязаны выдавать гражданам на основе имеющихся документов архивные справки, архивные выписки в установленном порядке.

В случае нарушения государственным и ведомственными архивами установленного порядка пользования документами Архивного фонда, пользователи имеют право обжаловать такие действия в суд.

Статья 24. Ограничения пользования документами Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Документы государственной части собственности Архивного фонда, архивные фонды общественных объединений граждан, политических партий, профсоюзных, конфессиональных организаций и предприятий всех форм

собственности, содержащие государственную, военную или служебную тайну, относятся к категории секретных документов, на которые распространяются ограничения в использовании сроком до 30 лет со времени появления таких документов.

Секретность документов устанавливается в соответствии с действующим законодательством.

Правительство может устанавливать более длительные, но не более 50 лет, сроки ограничения пользования документами государственной части собственности Архивного фонда, раскрытие содержания которых (опубликование) может нанести ущерб интересам республики или общественности. При этом правительство и заинтересованные органы обязаны каждые пять лет пересматривать обоснованность сохранения ограничений пользования указанными документами сверх 30 лет со времени их появления и довести до сведения Верховного Совета или специальной комиссии Верховного Совета причины продления срока ограничений.

Ограничение пользования документами Архивного фонда общественных объединений граждан, политических партий, профсоюзных, конфессиональных организаций и предприятий других форм собственности не может превышать 30 лет со времени появления документов.

Статья 25. Ограничение пользования документами Архивного фонда, касающимися интересов граждан

Ограничение пользования документами государственной части Архивного фонда, которые содержат данные, касающиеся охраняемых законом прав и интересов граждан, устанавливается на срок до 75 лет со времени появления соответствующих документов.

Статья 26. Снятие сроков ограничений пользования отдельными документами

По истечении установленных сроков ограничения пользования отдельными документами (из категории секретных) Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики они переводятся в категорию доступных для общественности и могут быть опубликованы в установленном порядке.

Статья 27. Использование документов

Использование документов, являющихся собственностью физических лиц, осуществляется только с их согласия.

IX. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И ВЕДОМСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И УПРАВЛЕНИЕ АРХИВНЫМ ФОНДОМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 28. Государственный контроль и управление Архивным фондом Приднестровской Молдавской Рес- публики

Государственный контроль и управление Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики осуществляется органом государственного контроля и управления, компетенцию которого устанавливает Правительство.

Государственный орган контроля и управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики осуществляет функции организации и контроля Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики, управляет государственными архивами, представляет Приднестровскую Молдавскую Республику в международных организациях. Издаваемые государственным органом контроля и управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики акты по вопросам комплектования, учета, хранения и использования Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики обязательны к исполнению должностными и юридическими лицами.

При государственном органе контроля и управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики действует экспертно-консультативная комиссия, призванная содействовать развитию архивного дела, повышению эффективности работы государственных архивов и обеспечивать контроль за их деятельностью.

Статья 29. Ведомственный контроль и управление за сохранностью, учетом, комплектованием и использо- ванием Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Министерства и ведомства осуществляют ведомственный контроль за соблюдением установленного порядка обеспечения сохранности, учета, комплектования Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики на подведомственных им предприятиях, учреждениях, организациях.

Статья 30. Финансирование Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики

Государство обеспечивает и финансирует за счет средств бюджета создание материально-технической базы государственных архивов и органа управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики и их деятельность.

Орган контроля и управления Архивным фондом и Центральный государственный архив Приднестровской Молдавской Республики финансируются из средств республиканского бюджета, а государственные городские и районные архивы – Советами народных депутатов, которые создают материально-техническую базу архивов за счет средств местного бюджета.

Прочие государственные хранилища документов, а также государственные учреждения, организации и предприятия, осуществляющие временное хранение документов государственного Архивного фонда, содержат свои фонды за счет собственных средств.

Статья 31. Услуги государственных архивов

Государственные архивы имеют право оказывать платные услуги государственным учреждениям, организациям, предприятиям, общественным объединениям граждан, политическим партиям, профсоюзным, конфессиональным организациям и предприятиям всех форм собственности, а также гражданам Приднестровской Молдавской Республики и зарубежных стран.

Государственные архивы освобождены от всех видов платежей в бюджет.

Порядок определения платных услуг устанавливается органом государственного контроля и управления Архивным фондом Приднестровской Молдавской Республики.

Х. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА ОБ АРХИВНОМ ФОНДЕ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 32

Должностные и юридические лица, граждане, виновные в нарушении настоящего Закона, привлекаются к ответственности в установленном законодательством порядке.

ХІ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ

Статья 33. Международные договоры

Если международным договором, одной из сторон которого является Приднестровская Молдавская Республика, установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Законом, то применяются правила международного договора.

ПРЕЗИДЕНТ И. СМИРНОВ

г. Тирасполь

20 июля 1993 года

**ПЕРЕЧЕНЬ
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ,
РЕГУЛИРУЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ И КОНТРОЛЯ
В ОБЛАСТИ АРХИВНОГО ДЕЛА
И ДОКУМЕНТАЦИИ**

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
I. Основные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность органа управления и контроля в области архивного дела и документации			
Постановление Верховного Со- вета ПМССР	«О создании Архив- ного отдела при Пра- вительстве ПМССР»	06.05.1991	Приложение (сеть госар- хивов ПМССР)
Постановление Правительства ПМР	«О структуре, основ- ных функциях, смете расходов и штатном расписании Архив- ного отдела при Пра- вительстве ПМР»	09.08.1991 № 13	
Постановление Правительства ПМР	«Об утверждении Положения о Респуб- ликанском Архивном управлении ПМР»	23.04.1993 № 109	
Постановление Верховного Со- вета ПМР	«О новой структуре Правительства ПМР»	28.04.1995 № 635	Отменено Постановле- нием Верхов- ного Совета № 90 от 05.02.1997

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
Постановление Правительства ПМР	«О совершенствовании структуры Государственной Архивной службы ПМР»	29.01.1997 № 9	
Указ Президента ПМР	«Об органах государственного управления Приднестровской Молдавской Республики»	28.02.1997 № 115	
Постановление Правительства ПМР	«О Государственной Архивной службе Приднестровской Молдавской Республики»	25.04.1997 № 53	Отменено Указом Президента № 536 от 26.10.2000
Распоряжение Правительства ПМР	«Об использовании прежних печатей, штампов, бланков Государственной Архивной службой ПМР»	13.06.1997 № 110	
Постановление Правительства ПМР	«Об Архивной службе ПМР»	30.12.1998 № 473	
Распоряжение Правительства ПМР	«О Государственной Архивной службе ПМР»	21.12.1998 № 457	
Постановление Правительства ПМР	«О внесении изменений и дополнений в Положение о министерствах и ведомствах Приднестровской Молдавской Республики»	26.04.1999 № 86	

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
Постановление Верховного Совета ПМР	«Об утверждении Перечня имущества, находящегося в государственной собственности, которое не может быть предметом залога»	29.03.2000 № 402	
Указ Президента ПМР	«О реорганизации Государственной Архивной службы в связи с формированием Кабинета Министров»	07.08.2000 № 275	
Указ Президента ПМР	«Положение «О Государственном учреждении «Государственные архивы ПМР»»	26.10.2000 № 536	
Указ Президента ПМР	«Об утверждении Положения, структуры и штатного расписания Администрации Президента ПМР»	14.09.2000 № 405	
Указ Президента ПМР	«Об упорядочении ряда нормативных актов»	19.02.2001 № 86	О внесении дополнения в Положение «О Государственном учреждении «Госархивы ПМР»»

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
II. Организация Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики			
Москва, Глав- архив	Перечень типовых документов, образующихся в деятельности госкомитетов, министерств, ведомств и других учреждений, организаций, предприятий с указанием сроков хранения	1989	
Постановление Правительства ПМР	«Об источниках комплектования Государственного Архивного фонда ПМР»	10.07.1992 № 98	С приложением
Постановление Верховного Со- вета ПМР	«О введении в действие Закона ПМР «Об Архивном фонде ПМР»	20.07.1993 № 371	
Закон ПМР	«Об Архивном фонде ПМР»	20.07.1993	
Постановление Правительства ПМР	«Об утверждении Положения «О Государственном Архивном фонде ПМР»	30.06.1994 № 191	
Инструктивное письмо ГАС ПМР	Разъяснение по вопросам сдачи документов негосударственных предприятий после их ликвидации на хранение в государственные архивы ПМР	Мин. юст. Регистрация от 10.02.1998 № 307	

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
Инструктивное письмо ГАС ПМР	«О порядке приема дел в государственные архивы от Регистрационной палаты Министерства юстиции ПМР»	Мин. юст. Регистрация от 25.02.1998 № 308	
Приказ начальника ГАС ПМР, Приказ председателя Госкомимущества ПМР	Положение о порядке учета архивных документов при приватизации государственного имущества	Мин. юст. Регистрация от 28.12.1998 № 446	
Распоряжение Администрации Президента ПМР	Регламент государственного учета документов Архивного фонда ПМР	09.02.2001 № 45 р /а	
III. Организация работы государственных архивов Приднестровской Молдавской Республики			
Москва, Глав-архив СССР	Основные правила работы государственных архивов СССР	1984	
Москва, Глав-архив	Правила работы государственных, районных и городских архивов	1989	
Москва, Глав-архив	Перечень документов, подлежащих приему в государственные архивы СССР	1973	
ЦЭКК ГАС ПМР	Инструкция об исполнении социально-правовых запросов граждан и учреждений	Протокол от 26.09.1996 № 3	

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
Приказ ГАС ПМР	Инструкция об исполнении социально-правовых запросов граждан и учреждений	Мин. юст. Регистрация от 23.02.1998 № 319	
Приказ ГАС ПМР	Правила работы исследователей в читальных залах государственных архивов ПМР	Мин. юст. Регистрация от 08.07.1999 № 542	
IV. Организация работы ведомственных архивов Приднестровской Молдавской Республики			
Москва, Главархив	Основные правила работы ведомственных архивов	1986	
Распоряжение Правительства ПМР	«Об архивах ограниченного доступа»	20.05.1999 № 179 рп	
V. Организация документационного обеспечения управления			
ВНИИДАД	ГОСТ 6.38-90 Система организационно-распорядительной документации: Требования к оформлению документов	1990	
ВНИИДАД	Государственная система документационного обеспечения управления (ГСДОУ). Основные положения	1991	

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
ВНИИДАД	Государственная система документационного обеспечения управления (ГСДОУ): сборник плакатов и учебных форм основных организационно-распорядительных документов	1991	
ВНИИДАД	Унифицированная система организационно-распорядительной документации	1980	
Указ Президента ПМР	«Об организации ведения документов в делопроизводстве и обеспечении сохранности и учета архивных документов в Приднестровской Молдавской Республике»	14.12.1992 № 11	
Постановление Верховного Совета ПМР	Инструкция о ведении делопроизводства по предложениям, заявлениям и жалобам граждан в органах государственной власти и управления, предприятиях, организациях и учреждениях ПМР	1993	

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
Распоряжение Президента ПМР	«О совершенствовании архивного дела и организации ведения документов в делопроизводстве в Приднестровской Молдавской Республике»	28.12.1994 № 239 р	
Распоряжение Президента ПМР	«Об ответственности должностных лиц за работу со служебными документами»	17.10.1995 № 260 р	
Постановление Верховного Совета ПМР	Инструкция по делопроизводству в государственных администрациях ПМР	1995	
VI. Организация работы с документами на нетрадиционных носителях (аудиовизуальные документы)			
ВНИИДАД	Основные правила работы государственных архивов с кинофотофонодокументами	1980	
ВНИИДАД	Основные правила работы с кинофотофонодокументами и видеофонограммами в ведомственных архивах	1989	
Постановление Правительства ПМР	«Об организации хранения кинофотофоно и видео документов Архивного фонда ПМР»	17.04.1998 № 78	

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
ЦЭКК ГАС ПМР	Правила учета и передачи электронных (машиночитаемых) документов на государственное хранение	Протокол от 23.12.1998	
ЦЭКК ГАС ПМР	Инструкция «О порядке учета, хранения, подготовке к передаче на государственное хранение и использование фотодокументов в учреждениях, организациях, предприятиях ПМР»	Протокол от 29.09.1999 № 6	
Закон ПМР	«Об обязательном экземпляре документов»	07.05.1999	
ЦЭКК ГАС ПМР	Правила передачи обязательного экземпляра аудиовизуальных документов на хранение в Центральный государственный архив аудиовизуальных документов ПМР	Протокол от 22.02.2001 № 1	
VII. Организация работы с документами по личному составу			
Распоряжение Правительства ПМР	«Об обеспечении сохранности документов по личному составу высвобожденных работников»	30.08.1994 № 305	

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
Указ Президента ПМР	«О создании межведомственных архивов по личному составу»	07.06.2001 № 287	
Распоряжение Президента ПМР	О межведомственных архивах по личному составу	07.06.2001 № 367 рп	
VIII. Организация работы с научно-технической документацией			
ВНИИДАД	Основы отбора на государственное хранение научно-технической документации	1976	
ВНИИДАД	Основные правила работы с научно-технической документацией в государственных архивах СССР	1985	
ВНИИДАД	Основные правила работы с научно-технической документацией в организациях и на предприятиях	1991	
Постановление Правительства ПМР	«Об организации хранения научно-технической документации Архивного фонда ПМР»	21.05.1999 № 170	
IX. Нормативно-правовые акты в области организации труда работников архивной отрасли			
Москва, Главархив	Типовые нормы времени на основные виды работ, выполняемые в государственных архивах	1997	

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
Кишинев, ЦГА МССР	Нормы времени на основные виды работ, выполняемые в ЦГА МССР и его филиале в г. Тирасполе	1981	
Министерство труда РФ	Межотраслевые укрупненные нормы времени на работы по документационному обеспечению управления	1995	
Постановление Правительства ПМР	«Об оплате труда работников государственных архивов»	10.04.1992	
Постановление Правительства ПМР	«Об оплате труда работников государственных архивов»	26.02.1993	
X. Нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в области культуры			
Закон ПМР	«О культуре»	06.03.1997	
Закон ПМР	«Об охране и использовании памятников археологии, истории и культуры»	02.12.1997	
Распоряжение Правительства ПМР	«О мерах по исполнению Закона ПМР «Об охране и использовании памятников археологии, истории и культуры»	02.12.1997 № 334	

Название правового акта	Заголовок	Номер и дата	Примечание
XI. Нормативно-правовые акты о платных услугах, оказываемых государственными архивами			
Постановление Правительства ПМР	«О порядке образования и использования спецсредств на дополнительные платные услуги и договорные работы, выполняемые государственными архивами»	11.12.1996 № 277	
Постановление Верховного Совета ПМР	«Об утверждении Положения «О порядке образования и распределения средств целевого № 459 бюджетного счета (фонда)» и сметы доходов и расходов»	11.07.2000 № 459	

УСТАВ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ
«ОБЩЕСТВО ИСТОРИКОВ-АРХИВИСТОВ
ПРИДНЕСТРОВЬЯ»

Утвержден Учредительной конференцией
(протокол № 1 от 21 мая 1999 г.)

Зарегистрирован Регистрационной палатой
27 декабря 1999 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Республиканская общественная организация «Общество историков-архивистов Приднестровья» (в дальнейшем – Общество) является добровольным, независимым, самоуправляемым, некоммерческим, основанным на членстве общественным объединением граждан Приднестровской Молдавской Республики, объединившихся на основе общности интересов для реализации целей и задач, изложенных в настоящем Уставе (далее – уставные цели).

1.2. Общество объединяет на добровольных началах работников архивных и научных учреждений, музеев, библиотек, преподавателей истории, аспирантов вузов, краеведов, документоведов, представителей средств массовой информации и других профессий, деятельность которых связана с хранением, комплектованием и использованием Архивного фонда Приднестровской Молдавской Республики, сохранением историко-культурного наследия народов, развитием архивного дела и исторической науки Приднестровья.

1.3. Общество является республиканской общественной организацией, осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией ПМР, законами Приднестровской Молдавской Республики и настоящим Уставом; использует в полном объеме права и принимает на себя обязанности, предусмотренные Законом ПМР «Об объединениях граждан», введенным в действие Постановлением Верховного Совета ПМР от 06.07.93 г.

1.4. Деятельность Общества основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления и законности. Общество свободно в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности. Деятельность Общества является гласной, а информация об ее учредительных и программных документах – общедоступной.

1.5. Общество сотрудничает с государственными, общественными, религиозными и другими организациями на условиях, определяемых законодательством ПМР; поддерживает и развивает связи с архивными и научными учреждениями, вузами, органами народного образования, музеями, библиотеками, краеведческими и другими организациями по вопросам хранения, комплектования и использования Архивного фонда ПМР, развития архивного дела и исторической науки ПМР, выявления и возвращения в республику документов по истории Приднестровья из-за рубежа, повышения научного уровня профессиональной подготовки и переподготовки кадров историков-архивистов.

1.6. Вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность Общества, как и вмешательство Общества в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц, – не допускается.

1.7. Государство, в соответствии с Конституцией ПМР и Законом ПМР «Об объединениях граждан», обеспечивает соблюдение прав и законных интересов Общества, оказывает поддержку его деятельности, предоставляет в соответствии с законодательством ПМР налоговые и иные льготы и преимущества.

1.8. Общество поддерживает контакты с обществами архивистов других стран, развивает связи с Международным

Советом архивов и другими международными организациями по вопросам развития архивного дела и исторической науки: участвует в международных конференциях, семинарах, заседаниях «круглого стола» архивов по этой проблематике.

1.9. Общество участвует в выборах в органы государственной власти ПМР, органы местного самоуправления. Общество свободно в выборе: кандидатам от каких партий и движений выразить свою поддержку и реализовать свое избирательное право в соответствии с Законом о выборах в ПМР.

1.10. Общество имеет свой печатный орган – информационный бюллетень «Вестник архивиста». Объем и тираж издания устанавливаются решением Правления Совета Общества.

1.11. Общество является юридическим лицом с момента государственной регистрации в установленном законодательством порядке, имеет круглую печать, штампы, бланки со своим полным наименованием, эмблему и другие реквизиты юридического лица. В центре круглой печати эмблема Общества, на которой изображены свиток (рукопись) и перо, символизирующее летописание. В нижней части эмблемы помещена дата основания Общества – 1999 год. Общество имеет самостоятельный баланс, расчетные и транзитные счета (рублевые и валютные) в банковских учреждениях, обладает обособленным имуществом; самостоятельно осуществляет в рамках уставных целей финансовую, производственно-хозяйственную, предпринимательскую деятельность, вправе быть истцом и ответчиком в суде.

1.12. Общество периодически публикует для всеобщего сведения отчеты о своей деятельности и использовании финансовых средств и имущества, принадлежащих Обществу.

1.13. Общество не отвечает по обязательствам своих членов, а члены Общества не отвечают по его обязательствам.

1.14. Местонахождение руководящих органов Общества – город Тирасполь, пер. Раевского, № 21, тел. 3-19-38, 5-22-99.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОБЩЕСТВА

2.1. Основными целями Общества являются:

- содействие развитию архивного дела и исторической науки Приднестровья;
- развитие и оказание поддержки инициативы в повышении социальной значимости деятельности архивов, библиотек, музеев в условиях обновления государственных и общественно-политических структур;
- сохранение и приумножение историко-документального наследия, других историко-культурных ценностей, являющихся национальным достоянием народов Приднестровья, их активное и всестороннее использование;
- защита законных прав и профессиональных интересов членов Общества.

2.2. Основными задачами Общества являются:

2.2.1. Объединение усилий ученых-историков, архивистов, документоведов, представителей других заинтересованных профессий – членов Общества для углубленного анализа актуальных проблем развития архивного дела и исторической науки Приднестровья и выработки рекомендаций по их разрешению;

2.2.2. Содействие улучшению сохранности, комплектования и использования Архивного фонда ПМР, поддержка научных исследований в этой области, проведение научных конференций, семинаров, заседаний круглого стола по этой проблематике;

2.2.3. Использование всех форм работы и возможностей Общества для утверждения в общественном сознании граждан, что сохранение, приумножение и бережное использование историко-документального наследия народов Приднестровья не только отвечает современным потребностям общества, но и является нравственным долгом общества и государства перед будущими поколениями;

2.2.4. Участие в работе архивных органов при разработке проектов нормативных и правовых актов, регламентирующих деятельность архивов, библиотек, других учреждений по вопросам работы с документами Архивного фонда ПМР,

с документальными памятниками истории и культуры народов Приднестровья;

2.2.5. Оказание на договорных началах научно-методической помощи делопроизводственным службам государственных, частных, религиозных и общественных организаций, предприятий, учреждений в соблюдении ими установленных законодательством ПМР правил хранения и использования документов по их деятельности и находящихся у них на временном или постоянном хранении;

2.2.6. Распространение исторических знаний среди населения, молодежи путем выявления и публикации исторических источников (архивных документов), ввода их в научный оборот;

2.2.7. Оказание методической помощи исследователям в их поисках необходимой архивной информации, содействии открытости архивов, защита прав исследователей;

2.2.8. Содействие повышению научного уровня профессиональной подготовки и переподготовки кадров историков-архивистов и делопроизводителей, участие в совершенствовании учебных программ и разработке учебников и учебных пособий;

2.2.9. Проведение совместно с заинтересованными архивными, научными, культурными, религиозными, краеведческими и другими отечественными и зарубежными организациями научных конференций, семинаров, круглых столов по наиболее актуальным проблемам развития архивного дела и исторической науки Приднестровья, совершенствование подготовки кадров историков-архивистов; организация документальных выставок; содействие развитию духовных и культурных процессов в обществе;

2.2.10. Организация рассмотрения совместно с государственными архивами генеалогических и биографических запросов граждан ПМР и зарубежных стран (в порядке платных услуг), оказание содействия государственным архивам в создании страхового фонда генеалогических документов на микрофильмах;

2.2.11. Развитие материально-технической и финансовой базы Общества, гарантирующей самостоятельное финанси-

рование и материально-техническое обеспечение его практической деятельности.

2.3. Общество имеет право:

2.3.1. Распространять информацию о своей деятельности;

2.3.2. Представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов в органах государственной власти, местного самоуправления, общественных организациях;

2.3.3. Учреждать свои отделения в городах и районах Приднестровья;

2.3.4. Учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность;

2.3.5. Участвовать в избирательных кампаниях в соответствии с действующим законодательством;

2.3.6. Выступать с инициативой по разным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти и управления;

2.3.7. Открывать рублевые и валютные счета в учреждениях банков в соответствии с действующим законодательством ПМР. Средства Общества не подлежат какому-либо изъятию другой стороной, кроме как в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством;

2.3.8. Создавать при правлениях организаций Общества (всех уровней) секции и ассоциации по основным направлениям своей деятельности, временные творческие группы и коллективы, которые совместно с заинтересованными организациями разрабатывают и реализуют собственные или совместные проекты и программы, организуют документальные выставки, проводят научные конференции, семинары, заседания круглого стола по актуальным проблемам развития архивного дела и исторической науки;

2.3.9. Осуществлять хозяйственную, предпринимательскую, рекламную и иную деятельность, не запрещенную законодательством ПМР и отвечающую целям Общества. Создавать предприятия и хозяйственные организации, обладающие правами юридического лица. Доходы от предпринимательской деятельности Общества не могут распределяться между его членами и должны использоваться только для

достижения уставных целей. Допускается использование Обществом своих средств на благотворительные цели;

2.3.10. Заключать договоры, соглашения, контракты с другими организациями (в том числе и с зарубежными), отдельными гражданами для решения уставных целей Общества; получать финансовые переводы от приднестровских и зарубежных организаций на цели проведения совместных конференций и семинаров, реализации уставных задач Общества;

2.3.11. Рекомендовать ученых-историков и архивистов для получения грантов общественных фондов и организаций (в том числе зарубежных) на цели проведения научных исследований;

2.3.12. Рекомендовать студентов и аспирантов вузов в качестве стипендиатов государственных, муниципальных и других специальных стипендий;

2.3.13. Привлекать к участию в своей деятельности, а также для совместной разработки и осуществления программ, проектов предприятия и учреждения всех форм собственности и общественные организации;

2.3.14. Приобретать, арендовать, владеть, сдавать в аренду, продавать, передавать другим организациям имеющееся оборудование, другие материальные ценности, а также списывать их с баланса; самостоятельно определять цены, кредитные ставки, тарифы и расценки на выпускаемую продукцию, оказываемые услуги и выполняемые работы;

2.3.15. Самостоятельно заключать договоры по найму и контракты с физическими лицами, устанавливать штатное расписание, принимать и увольнять сотрудников в соответствии со штатным расписанием, устанавливать заработную плату, виды и размеры вознаграждений, оказание материальной помощи;

2.3.16. Получать от приднестровских и зарубежных организаций и граждан гуманитарную помощь (в виде денежных переводов в рублях и в валюте, поставок оборудования, запасных деталей, сырья и т. п.) в рамках заключенных договоров, соглашений;

2.3.17. Внешнеэкономическая деятельность Общества осуществляется в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

3. ЧЛЕНСТВО В ОБЩЕСТВЕ

3.1. Членами Общества могут быть:

– граждане ПМР, лица без гражданства, достигшие 14 лет, разделяющие цели и задачи Общества, признающие его Устав;

– коллективные члены, трудовые коллективы архивных и научных учреждений, учебных заведений, музеев, библиотек, другие заинтересованные организации, признающие его Устав и желающие принимать участие в его деятельности;

– граждане зарубежных стран, достигшие 14-летнего возраста, признающие Устав Общества и желающие содействовать его деятельности;

– физические лица и коллективные члены, являющиеся членами Общества, обладают равными правами и несут равные обязанности.

3.2. Член Общества имеет право:

– принимать участие во всех мероприятиях Общества, его республиканских и местных (районных, городских) отделений;

– избирать и быть избранным в руководящие и контрольные органы Общества;

– участвовать в работе выборных органов Общества;

– выдвигать любые инициативы в рамках целей и задач Общества;

– критиковать работу руководящих органов Общества, вносить свои предложения, направленные на улучшение деятельности Общества;

– обращаться к помощи Общества в защите своих законных прав.

3.3. Член Общества обязан:

– выполнять требования настоящего Устава;

– активно участвовать в мероприятиях Общества;

– уплачивать членские взносы;

– выполнять решения руководящих органов Общества, его республиканских и местных отделений, первичных организаций.

3.4. Члены Обществе имеют членские билеты единого образца.

3.5. Размер и порядок приема членских взносов определяется Правлением Совета Общества (в дальнейшем – Правление).

3.6. Прием в члены Общества осуществляется республиканскими и местными отделениями, которые создаются в архивных и научных учреждениях, музеях, библиотеках, учебных заведениях. Для коллективных членов прием в члены Общества определяется Правлением.

3.7. Участники учредительного съезда (конференции) Общества считаются членами Общества после оформления соответствующих протоколов.

3.8. Члены Общества могут участвовать в работе других общественных объединений, цели и задачи которых не противоречат целям и задачам Общества.

3.9. Членство в Обществе может быть прекращено:

– в случае выхода данного лица из Общества по собственному желанию с подачей письменного заявления в Правление Общества, где состоит на учете;

– в порядке исключения его из рядов Общества за нарушение Устава;

– в связи с прекращением деятельности Общества.

3.10. Решение об исключении из Общества принимается Правлением Общества, его решение об исключении из рядов Общества является окончательным.

4. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА

4.1. Руководящим органом Общества являются:

а) Съезд (конференция) Общества;

б) Совет Общества;

в) Правление Совета Общества;

г) Председатель Правления Совета Общества.

4.2. Контрольно-ревизионным органом Общества является Контрольно-ревизионная комиссия Общества.

4.3. Съезд (конференция) Общества.

4.3.1. Высшим органом управления Общества является Съезд (конференция), созываемый один раз в 5 лет.

4.3.2. Внеочередной Съезд может быть созван по решению Правления, Контрольно-ревизионной комиссии или

письменному требованию не менее чем одной трети членов Общества. На внеочередном Съезде действуют нормы и порядок избрания делегатов предыдущего очередного Съезда.

4.3.3. Делегаты на очередной Съезд избираются в порядке, определяемом Правлением Общества.

4.3.4. К исключительной компетенции Съезда Общества относятся следующие вопросы:

- утверждение Устава, внесение в него изменений и дополнений, регистрируемых в установленном Законом порядке;

- утверждение программных документов (резолюций), рекомендуемых Правлением;

- избрание Правления и Контрольно-ревизионной комиссии Общества сроком на 5 лет;

- заслушивание и утверждение отчетов Правления и Контрольно-ревизионной комиссии Общества;

- принятие решений по спорным вопросам деятельности Общества, вынесенным на обсуждение Съезда;

- принятие решения о реорганизации и ликвидации Общества.

Осуществляется квалифицированным большинством в 2/3 голосов делегатов.

4.3.5. Съезд Общества правомочен, если на нем присутствует не менее половины делегатов, избранных на Съезд.

4.3.6. Решения Съезда Общества, в том числе по вопросам, указанным в пункте 4.3.4. настоящего Устава, принимаются простым большинством голосов от общего числа делегатов, присутствующих на Съезде (конференции). Порядок голосования по всем вопросам определяется на Съезде.

4.4. Совет Общества.

4.4.1. Руководящим органом Общества между Съездами является Совет Общества. Его количественный и качественный состав определяется на Съезде (конференции). Заседания (пленумы) Совета Общества проводятся по необходимости, но не реже одного раза в год. Заседание (пленум) Совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины его членов; решения принимаются простым большинством голосов.

4.4.2. Совет образуется в целях практической реализации задач, стоящих перед Обществом, и руководствуется в своей деятельности законодательством ПМР, настоящим Уставом, программными документами Общества и решениями его Съезда (конференции)

4.4.3. К исключительной компетенции Совета относятся:

– избрание Правления Совета Общества: Председателя Правления Совета, его заместителей, ответственного секретаря, членов Правления в количестве, установленном Пленумом;

– принятие решения о созыве очередных и внеочередных конференций Общества с установлением порядка и норм представительства на Съезде (конференции);

– заслушивание отчетов и докладов о работе по выполнению решений Съезда (конференции) и требований Устава Общества;

– разработка программы, принятие постановлений по основным направлениям деятельности Общества, организация их реализации;

– рассмотрение вопросов, вносимых Контрольно-ревизионной комиссией Общества;

– создание по основным направлениям деятельности Общества постоянно действующих комиссий, секций и ассоциаций при Совете Общества и заслушивание их отчетов о работе;

– представление очередному Съезду (конференции) своего доклада о проделанной работе за отчетный период.

4.5. Правление Совета Общества.

4.5.1. Правление является постоянно действующим руководящим органом Общества между Пленумами Совета Общества и избирается Советом Общества сроком на 5 лет.

4.5.2. Правление решает все вопросы, касающиеся уставной деятельности Общества и не относящиеся к исключительной компетенции Съезда (конференции) и Совета, в том числе:

– представляет Общество во всех государственных, общественных, международных и иных учреждениях и организациях, включая судебные и арбитражные органы;

– защищает права Общества и законные интересы его членов в органах государственной власти, местного самоуправления и общественных объединениях;

– распоряжается всеми видами имущества Общества, включая денежные средства, заключает договоры, а также иные юридические акты (действия), связанные с распоряжением имуществом Общества и осуществлением финансовых операций;

– утверждает годовую приходно-расходную смету (бюджет) Общества. Формирует рабочий аппарат Правления, который функционирует на штатной основе;

– осуществляет меры по развитию материально-технической базы Общества, заключает соглашения с заинтересованными организациями, в том числе с зарубежными;

– принимает решения о создании хозяйственных товариществ, обществ, ассоциаций и иных юридических лиц, деятельность которых отвечает уставным задачам и целям Общества и не противоречит законодательству ПМР. Осуществляет контроль за их деятельностью;

– учреждает от имени Общества средства массовой информации и осуществляет издательскую деятельность;

– в порядке реализации уставных целей Общества готовит предложения для внесения в органы государственной власти и органы местного самоуправления;

– координирует взаимодействие Общества с заинтересованными архивными, научными, культурными, краеведческими и другими организациями при разрешении проблем развития архивного дела и исторической науки ПМР;

– готовит и созывает Пленумы Совета Общества;

– осуществляет благотворительную деятельность с использованием средств Общества и благотворительной помощи зарубежных организаций в установленном законодательством порядке;

– осуществляет меры, способствующие повышению научного уровня подготовки и переподготовки кадров историков-архивистов;

– награждает активистов Общества памятными подарками, Почетными грамотами, Дипломами, нагрудными знаками Общества;

– осуществляет другие виды деятельности и совершает действия, способствующие эффективному выполнению уставных задач и целей и не противоречащие законодательству ПМР.

4.5.3. Заседания Правления проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца. Решения принимаются простым большинством голосов, при условии присутствия на заседании более половины членов Правления.

Заседания ведет Председатель Правления или по его поручению один из его заместителей. Ход заседаний протоколируется.

4.5.4. Председатель Правления:

– представляет Общество без доверенности в государственных и общественных организациях (в том числе международных);

– руководит работой Совета и Правления, организует исполнение решений Съездов (конференций) и Пленумов Совета Общества;

– распределяет обязанности между заместителями Председателя Правления и членами Правления;

– издает распоряжения, подписывает договоры и соглашения с другими организациями (в том числе международными); утверждает бюджет, годовую смету доходов и расходов и штатное расписание Правления; устанавливает должностные оклады штатным работникам Правления; принимает их на работу и увольняет с работы;

– открывает и закрывает в банковских учреждениях рублевые и валютные счета Общества, подписывает банковские и другие денежные документы, доверенности; заключает трудовые соглашения с физическими лицами, решает другие вопросы в рамках своей компетенции;

– может делегировать часть своих полномочий Первому заместителю Председателя Правления, работающему на штатной основе;

4.5.5. Первый заместитель Председателя Правления в рамках своей компетенции и уполномочию Председателя:

– представляет Общество в государственных, общественных, международных и иных организациях и учреждениях, включая судебные и арбитражные органы;

– распоряжается всеми видами имущества Общества, включая денежные средства, заключает договоры, а также совершает иные юридические акты (действия), связанные с распоряжением имуществом Общества и осуществлением финансовых операций;

– в соответствии с утвержденной Председателем годовой общей сметой расходов формирует рабочий аппарат Правления, функционирующий на штатной основе; руководит его деятельностью, издает приказы, распоряжения, подписывает доверенности, принимает на работу и увольняет работников Правления;

– подписывает договоры и соглашения с государственными, общественными, международными организациями в целях реализации уставных задач;

– готовит предложения Правлению для рассмотрения и внесения в органы государственной власти, в Государственную архивную службу ПМР, в порядке и объеме, предусмотренном действующим законодательством и Уставом Общества;

– осуществляет организационное обеспечение подготовки и проведения Съездов (конференций), Пленумов Совета, заседаний Правления, организует исполнение принятых решений;

– оказывает поддержку членам Общества в их деятельности по осуществлению целей и задач Общества;

– осуществляет руководство издательской деятельностью Общества, курирует работу генеалогической службы Общества по рассмотрению генеалогических запросов граждан;

– по поручению Правления осуществляет благотворительную деятельность;

– решает иные вопросы, отнесенные к его компетенции.

4.6. Контрольно-ревизионная комиссия Общества.

4.6.1. Контрольно-ревизионная комиссия избирается Съездом (конференцией) Общества сроком на 5 лет.

4.6.2. Контрольно-ревизионная комиссия действует на основании Устава Общества и Положения о Контрольно-ревизионной комиссии.

4.6.3. В компетенцию Контрольно-ревизионной комиссии входят:

- контроль за финансово-хозяйственной деятельностью Общества, его Правления;
- представление Съезду (конференции) отчетов о результатах финансово-хозяйственной деятельности и финансовой дисциплине;
- иные вопросы, отнесенные к ее компетенции.

4.6.4. В состав Контрольно-ревизионной комиссии не могут входить члены Совета Общества, сотрудники рабочего аппарата Правления.

4.6.5. Заседания Контрольно-ревизионной комиссии являются правомочными, если на них присутствует не менее половины ее состава.

4.6.6. Председатель Контрольно-ревизионной комиссии избирается на ее заседании.

5. ИМУЩЕСТВО И ФИНАНСОВАЯ БАЗА ОБЩЕСТВА

5.1. Имущество Общества формируется на основе членских взносов, добровольных, спонсорских взносов, доходов от предпринимательской деятельности и иных видов деятельности в соответствии с законодательством ПМР и настоящим Уставом.

5.2. Средства Общества складываются из:

- членских взносов;
- добровольных взносов, пожертвований юридических и физических лиц; доходов от предпринимательской деятельности и мероприятий, проводимых Обществом;
- других, не запрещенных законом, поступлений;
- дивидендов (доходов, процентов), получаемых по акциям, облигациям, вкладам.

5.3. Средства расходуются в соответствии с целями и задачами Общества. Доходы, получаемые Обществом от различных видов деятельности, направляются на финансирование его уставной деятельности и не могут перераспределяться между членами Общества, но могут направляться на благотворительные цели.

5.4. Общество является собственником имущества, переданного ему для выполнения деятельности, предусмотренной настоящим Уставом, а также имущества, приобретенного или созданного им за счет собственных средств, включая доходы от предпринимательской деятельности.

5.5. Общество может иметь в собственности: здания, строения, жилищный фонд, транспорт, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительного и оздоровительного назначения; денежные средства, акции и другие ценные бумаги, иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности Общества, указанной в настоящем Уставе. В собственности Общества могут находиться учреждения, издательства, средства массовой информации, переданные ему, а также создаваемые и передаваемые за счет средств Общества в соответствии с его уставными задачами.

5.6. Собственником имущества является Общество в целом. Каждый отдельный член Общества не имеет права на собственность имущества, принадлежащего Обществу.

5.7. Общество как некоммерческая организация может получать от органов государственной власти и органов местного самоуправления экономическую поддержку, в том числе льготы, в соответствии с законодательством ПМР, при уплате налогов, таможенных и иных сборов и платежей, полное или частичное освобождение от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом, льготы при уплате налогов гражданами и юридическими лицами, оказывающими помощь Обществу, финансовую и материальную.

5.8. На штатных работников Правления Совета, работающих по найму, распространяется законодательство ПМР о труде, социальном и медицинском страховании.

6. УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ ОБЩЕСТВА

6.1. Общество ведет оперативный, бухгалтерский и статистический учет своей деятельности в соответствии с нормами, установленными действующим законодательством ПМР.

6.2. Ответственность за состояние учета, своевременное представление бухгалтерской и статистической отчетности

возлагается на главного бухгалтера рабочего аппарата Правления, компетенция которого определяется действующим законодательством.

6.3. Общество несет ответственность за сохранность всех документов Общества (управленческих, финансово-хозяйственных, по кадровому и внештатному составу и др.).

7. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ ОБЩЕСТВА

7.1. Решения о внесении изменений и дополнений в Устав Общества принимаются на Съезде (конференции) Общества, если за них проголосовало простое большинство делегатов, присутствующих на Съезде (конференции) Общества.

7.2. Изменения и дополнения в Уставе Общества подлежат государственной регистрации в порядке и сроки, установленные действующим законодательством ПМР.

8. РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА

8.1. Общество может быть реорганизовано путем слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования в соответствии с действующим законодательством ПМР.

8.2. Деятельность Общества может быть прекращена путем ликвидации по решению Съезда (конференции) Общества или по решению суда в порядке, установленном действующим законодательством ПМР.

8.3. Решение Съезда (конференции) Общества о реорганизации или ликвидации Общества считается принятым, если за него проголосовало не менее 2/3 делегатов Съезда.

8.4. При ликвидации Общества имущество и денежные средства Правления, оставшиеся после удовлетворения требований кредиторов, переходят в собственность Государственной архивной службы ПМР.

Решение об использовании остаточного имущества публикуется Ликвидационной комиссией в печати.

8.5. При реорганизации и ликвидации Общества все документы (управленческие, хозяйственные, финансовые, по кадровому и внештатному составу и др.) передаются в соответствии с установленными правилами организации-правопреемнику.

При отсутствии правопреемника документы постоянного хранения передаются на государственное хранение. Передача и упорядочение документов осуществляются силами и за счет средств Общества в соответствии с требованиями архивных органов.

8.6. Решение о ликвидации Общества направляется в Регистрационную палату при Министерстве юстиции ПМР для исключения его из Единого государственного реестра юридических лиц.

8.7. Ликвидация Общества считается завершенной, а Общество прекратившим существование после внесения об этом записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ
МЕЖДУ ОБЩЕСТВОМ
ИСТОРИКОВ-АРХИВИСТОВ
ПРИДНЕСТРОВЬЯ
И МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИЕЙ
РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

Общество историков-архивистов Приднестровья и Международная ассоциация работников культуры и искусства, именуемые в дальнейшем Сторонами, действуя в интересах развития научных, культурных и исторических ценностей Приднестровья, а также исходя из обоюдного стремления к всестороннему сотрудничеству между историками и архивистами Приднестровья и Международной ассоциацией работников культуры и искусства, **согласились о нижеследующем:**

Статья 1.

Стороны развивают сотрудничество на основе принципов равноправия и взаимной выгоды, с соблюдением Законов Приднестровской Молдавской Республики «О культуре», «Об Архивном фонде», «Об охране и использовании памятников археологии, истории и культуры» и других соответствующих законодательных документов Приднестровской Молдавской Республики, общепринятых принципов и норм международного права.

Статья 2.

Стороны будут стремиться к совместному проведению научных и научно-методических мероприятий (конференций, семинаров, круглых столов) по наиболее актуальным

проблемам развития исторической науки, архивного, музейного и библиотечного дела, будут взаимно приглашать представителей другой стороны участвовать в проводимых мероприятиях.

Статья 3.

Стороны будут стремиться к изучению и сохранению памятников истории, науки и культуры, способствовать выявлению документов по истории Приднестровья, развивать дружеские отношения с российскими и зарубежными организациями в области культуры, искусства, истории, других наук.

Статья 4.

Каждая из Сторон будет оказывать содействие исследователям другой стороны в работе с документальными материалами. С этой целью исследователи будут получать доступ ко всем опубликованным и неопубликованным справочным материалам, касающимся тем их исследований.

Статья 5.

Стороны будут обмениваться печатными изданиями, публикациями и копиями документов, представляющими взаимный интерес, на приемлемых для них условиях.

Статья 6.

Сотрудничество в рамках настоящего Соглашения не препятствует другим формам специализированных контактов в области культуры, исторической науки, архивного, музейного и библиотечного дела, осуществляемым по взаимному соглашению сторон.

Статья 7.

Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания и будет действовать в течение 5 лет. Оно автоматически продлевается на пятилетние периоды, если ни одна из Сторон не уведомит в письменной форме другую Сторону о своем намерении прекратить его действие не менее чем за 3 месяца до истечения соответствующего периода.

**Совершено в г. Тирасполь, 11 февраля 2000 года,
в двух экземплярах, каждый на русском языке,
причем оба текста имеют одинаковую силу.**

Научное издание

Зинаида Георгиевна Тодорашко

**АРХИВЫ ПРИДНЕСТРОВЬЯ:
ИСТОРИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ.
XX век**

В авторской редакции

Компьютерная верстка – О. А. Штырова
Корректор – Л. П. Алферьева

Подписано в печать 01.06.2022
Печать цифровая. Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16
Гарнитура Peterburg. Усл. печ. л. 15,5
Заказ №..... Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ГУИПП «Бендерская типография «Полиграфист»

MD-3200, г. Бендеры, ул. Пушкина, 52



ОБ АВТОРЕ

Тодорашко Зинаида Георгиевна – начальник Государственной службы управления документацией и архивами Приднестровья, историк-архивист, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры истории ПГУ им. Т. Г. Шевченко, председатель Общества историков-архивистов Приднестровья.

Высшее образование получила в Уральском государственном университете им. А. М. Горького, закончив архивное отделение исторического факультета. По общесоюзному распределению была направлена в распоряжение Главного архивного управления Молдавской ССР. С 1978 г. работала на различных должностях в филиале Центрального государственного архива МССР в г. Тирасполь, в дальнейшем в Центральном государственном архиве и Республиканском архивном управлении ПМР.

В январе 2002 г. защитила кандидатскую диссертацию по специальности 05.25.02 «Документалистика, документоведение, архивоведение» во Всероссийском научно-исследовательском институте документоведения и архивного дела (г. Москва). Автор более 80 научных и учебно-методических работ, опубликованных в научных изданиях России, Украины, Белоруссии и Приднестровья. Автор и главный редактор архивного проекта «Приднестровские исторические чтения», книжной серии «Твои люди, Приднестровье», «История государственных учреждений ПМР», виртуальных проектов «Выставочный зал архивов Приднестровья», «Архивный документ месяца» и др.